

Pascal Vollenweider
Vodja kampanje
Avaaz
Pariz

Po e-pošti pascal@avaaz.org

Zadeva: Pregled razvrščanja glifosata

Spoštovani g. Vollenweider,

zahvaljujemo se vam za vaš dopis z dne 11. julija in zanimanje za delo agencije ECHA pri ocenjevanju glifosata. Izpostavili ste nekaj pomembnih vprašanj. Zahvaljujemo se vam za prijazne besede o agenciji ECHA in naših dosežkih. Res imamo navdihujočo in pomembno nalogo, svoje cilje pa zasledujemo z odločenostjo in strastjo.

Obravnavate vprašanje vira podatkov, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju kemikalij, ter izražate zaskrbljenosti o uporabi podatkov, ki jih ustvarijo podjetja. Pri ocenjevanju se regulativne agencije, kot je ECHA, zanašajo na kombinacijo javnih podatkov in podatkov iz toksikoloških študij, ki niso na voljo javnosti, ker so študije izvedla in plačala posamezna podjetja.

V skladu s predpisi EU o kemikalijah se od podjetij zakonsko zahteva, da izvedejo določene (eko)toksikološke študije, s katerimi opredelijo nevarne lastnosti svojih snovi. Regulativne agencije so določile stroge smernice, ki jih morajo upoštevati specializirani laboratoriji, ki izvajajo študije. Študije je treba izvajati v skladu z dogovorjeno metodologijo, izpolnjevati pa morajo zahteve glede kakovosti (smernice OECD ali enakovredne tehnične smernice ter dobro laboratorijsko prakso). Ustreznim regulativnim organom, tudi Odboru za oceno tveganja (RAC) agencije ECHA, so na zahtevo za potrebe vrednotenja na voljo celotna poročila teh študij.

Omenjate podatkovne vrzeli, zlasti za glifosat, in potrebo po nadaljnjih študijah ter želite zagotovilo, da ovrednotimo vse razpoložljive podatke. V skladu z uredbo o razvrščanju, označevanju in pakiranju bo odbor RAC agencije ECHA opravil znanstveno vrednotenje predloga Nemčije o usklajeni razvrstitvi aktivne snovi glifosat. To vrednotenje bo temeljilo na teži razpoložljivih dokazov, v skladu z njim pa bo izdano priporočilo o razvrstitvi glede na nevarnosti. V svojem mnenju bo odbor RAC upošteval vse znanstvene podatke o glifosatu, ki so mu na voljo, vključno s podatki in pripombami zainteresiranih strani, ki jih je prejel med pravkar zaključenim javnim posvetovanjem. Odbor RAC bo upošteval tudi ključne informacije, ki so jih predhodno analizirali drugi organi, ter različna stališča o načinu vrednotenja nekaterih izmed teh študij. Mnenje bo predloženo Evropski komisiji, ki bo sprejela končno odločitev o potrebi po nadaljnji usklajeni razvrstitvi glifosata. Mnenje ne bo vsebovalo priporočila za nadaljnje študije, saj agencija ECHA za to v skladu z uredbo CLP ni pristojna.

Ko bo mnenje sprejeto, bodo rezultati študij, upoštevani v postopku razvrščanja, odzivi na prejete pripombe in mnenje odbora RAC o razvrščanju glifosata objavljeni na spletišču agencije ECHA. Dokumentacija, ki jo je predložil nemški pristojni organ, in pripombe, prejete med javnim posvetovanjem, so tam že na voljo.

Ocena odbora RAC in agencije ECHA temelji samo na nevarnih lastnostih aktivne snovi glifosat, in sicer na tem, katere škodljive učinke lahko povzroča. Ne upošteva tveganja ali obsega izpostavljenosti ljudi ali okolja snovi. To je seveda odvisno od tega, kako in v kakšni količini se snov uporablja. Ta podrobno opredeljena tveganja v skladu z uredbo o fitofarmaceutskih sredstvih ocenjuje Evropska agencija za varnost hrane, ki prav tako ocenjuje potrebo po nadaljnjem preskušanju glifosata ali drugih snovi, s katerimi je formuliran v komercialnih herbicidnih sredstvih.

Na koncu dopisa nas pozivate, naj delujemo strogo, pregledno in proaktivno ter naj zagotovimo povratne informacije. Zagotavljam vam, da bomo storili vse, kar je v naši moči, da bomo dosegli te standarde, kot to počnemo tudi sicer. Objavljeni poslovnik odbora RAC določa postopek in standarde, ki bodo upoštevani pri oblikovanju znanstvenega mnenja. Zagotavljam vam, da smo v stiku z agencijami, ki so v preteklosti vrednotile glifosat, in da jim aktivno pojasnujemo svoje delovanje, tako da nam lahko ponudijo pomoč na podlagi svojih izkušenj, kjer je to primerno.

Želeli ste se tudi sestati z menoj ali se neposredno obrniti name. Morda bi vaš tajnik lahko stopil v stik z mojim in se dogovoril za ustrezní termin.

Upam, da so vas moja pojasnila pomirila. Še enkrat se vam zahvaljujem za dopis in vašo proaktivnost pri podpiranju skupnega cilja, torej varnejših kemikalij.

Ta dopis nameravam objaviti na naši spletni strani, s čimer bom odgovoril številnim državljanom, ki jih zanimajo odgovori na vprašanja, ki ste nam jih zastavili.

Z lepimi pozdravi,

Podpis

Geert Dancet
Izvršni direktor