

De heer Pascal Vollenweider  
Campagne-directeur  
Avaaz  
Parijs

Per e-mail [pascal@avaaz.org](mailto:pascal@avaaz.org)

**Onderwerp: Evaluatie indeling glyfosaat**

Geachte heer Vollenweider,

Hartelijk dank voor uw brief d.d. 11 juli en uw belangstelling voor de werkzaamheden van ECHA in verband met de evaluatie van glyfosaat. U stelt een aantal belangrijke punten aan de orde. Ik wil u ook graag bedanken voor uw vriendelijke woorden over ECHA en wat wij hebben bereikt. Het klopt dat wij inspirerend en belangwekkend werk doen en dat we onze doelstellingen met vastberadenheid en passie nastreven.

Een van de zaken die u aan de orde stelt, betreft de bron waaruit onze gegevens, mede op basis waarvan wij chemische stoffen beoordelen, afkomstig zijn en u spreekt met name uw zorgen uit over het gebruik van gegevens die door bedrijven worden gegenereerd. In werkelijkheid is het zo dat regelgevende instanties zoals ECHA bij hun beoordelingen gegevens verzamelen zowel vanuit het publieke domein als afkomstig van toxicologische onderzoeken die niet openbaar zijn gemaakt omdat ze door de betreffende bedrijven zelf zijn uitgevoerd en bekostigd.

Volgens de Europese verordeningen betreffende chemische stoffen zijn bedrijven wettelijk verplicht om bepaalde (eco)toxicologische onderzoeken te verrichten om de gevaarlijke eigenschappen van hun stoffen te identificeren. De regelgevende instanties hebben strenge richtsnoeren opgesteld die moeten worden opgevolgd door de gespecialiseerde laboratoria die deze onderzoeken uitvoeren. Ze moeten worden uitgevoerd in overeenstemming met de afgesproken methodiek, de gestelde kwaliteitseisen (OESO-richtsnoeren of equivalente technische richtsnoeren en correcte laboratoriumpraktijken). Desgevraagd kunnen de volledige rapportages van deze onderzoeken ook ter beoordeling beschikbaar worden gemaakt aan de relevante regelgevende instanties, waaronder het Comité Risicobeoordeling (RAC) van ECHA.

U noemt dat er sprake zou zijn van ontbrekende gegevens ten aanzien van glyfosaat, dat er nader onderzoek moet worden gedaan en dat alle beschikbare gegevens door ons moeten worden beoordeeld. Het RAC van ECHA zal in overeenstemming met de Verordening betreffende de indeling, etikettering en verpakking een wetenschappelijke beoordeling uitvoeren met betrekking tot het Duitse voorstel om te komen tot een geharmoniseerde indeling van de werkzame stof glyfosaat. Die beoordeling zal worden gebaseerd op het gewicht van het beschikbare bewijs, aan de hand waarvan een aanbeveling zal worden gedaan ten aanzien van de gevarenindeling. In het advies worden alle wetenschappelijke gegevens in verband met glyfosaat waarover het RAC beschikt meegenomen, ook alle eventuele gegevens en opmerkingen van bezorgde partijen die zijn ontvangen tijdens de openbare consultatie, die onlangs is afgelopen. Tevens wordt door het RAC de belangrijke informatie die daarvoor door andere instanties is geanalyseerd in aanmerking genomen en het RAC zal eveneens de uiteenlopende opvattingen ten aanzien van de beoordeling van sommige van deze onderzoeken bij de overwegingen betrekken. Het advies zal worden voorgelegd aan de Europese Commissie,

die het definitieve besluit neemt inzake de vraag of er een verdere geharmoniseerde indeling voor glyfosaat dient plaats te vinden. Dit advies zal geen aanbevelingen bevatten voor nadere onderzoeken, daar dit op basis van de CLP-verordening niet onder de bevoegdheid van ECHA valt.

De uitkomsten van de onderzoeken die tijdens het indelingsproces in aanmerking zijn genomen, de reactie op ontvangen opmerkingen en het advies van het RAC ten aanzien van de indeling van glyfosaat zullen op de website van ECHA worden gepubliceerd zodra het advies is aangenomen. Op de website vindt u nu al het door de bevoegde Duitse instantie ingediende dossier alsmede de opmerkingen die tijdens de openbare consultatie zijn ontvangen.

De door het RAC en ECHA geformuleerde beoordeling is louter gebaseerd op de gevaarlijke eigenschappen van de werkzame stof glyfosaat - welke schadelijke effecten kan de stof veroorzaken? Bij de beoordeling is geen rekening gehouden met het risico van blootstelling van mens en milieu aan de stof of de mate waarin dit gebeurt. Dit hangt uiteraard af van de vraag hoe de stof wordt gebruikt en in welke hoeveelheid. Die gedetailleerd uitgewerkte risico's worden derhalve overwogen in overeenstemming met de Verordening Gewasbeschermingsmiddelen, die wordt beoordeeld door het Europees Agentschap voor voedselveiligheid, dat tevens kan beoordelen of glyfosaat of andere stoffen waarmee glyfosaat een formulering vormt in in de handel verkrijgbare herbiciden, aan verdere tests moet worden onderworpen.

Aan het slot van uw brief roept u ons op om gestreng, terugkoppelend, transparant en proactief te werk te gaan. Ik kan u verzekeren dat wij ons best zullen doen om aan die normen te voldoen - zoals wij dit doen bij al onze werkzaamheden. De door het RAC gehanteerde, gepubliceerde procedureregels beschrijven het proces en de normen op basis waarvan wij komen tot een wetenschappelijk onderbouwd advies. Tevens kan ik u verzekeren dat wij in gesprek zijn met de instanties die eerder een beoordeling van glyfosaat hebben uitgevoerd en dat we ons proces actief aan hen uitleggen zodat zij waar dit van toepassing is op basis van hun ervaring zelf ook een bijdrage kunnen leveren.

Ten slotte hebt u verzocht om mij persoonlijk te mogen ontmoeten of rechtstreeks met mij contact op te mogen nemen. Wellicht dat uw secretaresse contact op kan nemen met mijn secretaresse om een afspraak te maken op een tijdstip dat ons beiden schikt.

Ik hoop dat ik u met mijn toelichting heb kunnen geruststellen en ik dank u wederom voor uw brief en voor uw proactieve houding ter ondersteuning van ons gemeenschappelijke doel, namelijk veiliger chemische stoffen.

Ik ben voornemens om deze brief op onze website te publiceren om zodoende de vele burgers die uw voorbeeld hebben gevolgd door deze vragen bij ons aan te kaarten, van antwoord te voorzien.

Met vriendelijke groet,

*getekend*

Geert Dancet  
Uitvoerend directeur