

# Általános jelentés 2010

*A regisztrálás éve*

Jogi közlemény

Jogi értelemben az ezen általános jelentésben szereplő vélemények vagy álláspontok nem szükségszerűen tükrözik az Európai Vegyianyag-ügynökség hivatalos álláspontját. Az Európai Vegyianyag-ügynökség nem vállal felelősséget az esetlegesen előforduló hibákért és pontatlanságokért.

Nyilatkozat

Ez egy eredetileg angol nyelven közzétett dokumentum fordítása. Az eredeti dokumentum az ECHA weboldalán érhető el.

## **2010. évi általános jelentés**

**Hivatkozási szám:** ECHA-11-A-01-HU

Az MB/03/2011 határozat 2011. március 24-én került elfogadásra

**ISBN-13:** 978-92-9217-533-7

**ISSN:** 1831-712X

**Dátum:** 2011. április

**Nyelv:** HU

© Európai Vegyianyag-ügynökség, 2011

Címloldal ©

A sokszorosítás a forrás feltüntetésével – ennek formátuma: „Forrás: Európai Vegyianyag-ügynökség, <http://echa.europa.eu/>” -, valamint a Kapcsolatfelvétel az ECHA-val weboldalon ([http://echa.europa.eu/about/contact\\_en.asp](http://echa.europa.eu/about/contact_en.asp)) keresztül benyújtott írásbeli értesítés esetén engedélyezett.

Ez a dokumentum a következő 22 nyelven lesz elérhető:

*angol, bolgár, cseh, dán, észt, finn, francia, görög, holland, lengyel, lett, litván, magyar, máltai, német, olasz, portugál, román, spanyol, svéd, szlovák, szlovén.*

Ha kérdései vagy észrevételei vannak ezzel a dokumentummal kapcsolatban, kérjük, (a hivatkozási szám és a dátum feltüntetésével) az információigénylő lapon nyújtsa be azokat. Az információigénylő lap a Kapcsolatfelvétel az ECHA-val weboldalon keresztül érhető el, amely a következő címen található: [http://echa.europa.eu/about/contact\\_en.asp](http://echa.europa.eu/about/contact_en.asp)

## **Európai Vegyianyag-ügynökség**

Levelezési cím: P.O. Box 400, FI-00121 Helsinki, Finnország

Elérhetőség: Annankatu 18, Helsinki, Finnország

## Tartalomjegyzék

<b>A 2010. ÉV LEGFONTOSABB EREDMÉNYEI – ÖSSZEGZÉS .....</b>	<b>6</b>
<b>MŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGEK – A REACH- ÉS A CLP-FOLYAMATOK VÉGREHAJTÁSA.....</b>	<b>8</b>
1. tevékenység: Regisztráció, előzetes regisztráció és adatmegosztás	8
2. tevékenység: Értékelés	12
3. tevékenység: Engedélyezés és korlátozás	16
4. tevékenység: Osztályozás és címkézés (C&L)	19
5. tevékenység: Tanácsadás és segítségnyújtás iránymutatáson és az információs szolgálaton keresztül	21
6. tevékenység: A műveletek IT támogatása	26
7. tevékenység: Tudományos és gyakorlati tanácsadás a jogszabályok további fejlesztésére vonatkozóan	29
<b>AZ ECHA TESTÜLETEI ÉS TÁMOGATÓ TEVÉKENYSÉGEI.....</b>	<b>31</b>
8. tevékenység: A bizottságok és a fórum	31
9. tevékenység: A fellebbezési tanács	36
10. tevékenység: Kommunikáció	38
11. tevékenység: Az EU intézményeivel ápoltt kapcsolatok és a nemzetközi együttműködés	42
<b>IRÁNYÍTÁS, SZERVEZET ÉS ERŐFORRÁSOK .....</b>	<b>46</b>
12. tevékenység: Irányítás	46
13. tevékenység: Pénzügy, beszerzés és számvitel	49
<b>A 2010. ÉV LEGFONTOSABB EREDMÉNYEI .....</b>	<b>49</b>
14. tevékenység: Emberi erőforrás és infrastruktúra	51
15. tevékenység: Informatika és kommunikációs technológia	53
<b>MELLÉKLETEK .....</b>	<b>55</b>
1. melléklet: Az ECHA szervezeti felépítése; az igazgatóság, a bizottság és a fórum tagjai	1
2. melléklet: Pénzügyi és emberi erőforrások 2010-ben	9
3. melléklet: A regisztrálással és a CLP-vel kapcsolatos statisztikai adatok	10
4. melléklet: Az információs szolgálat statisztikái	15
5. melléklet: A különös aggodalomra okot adó anyagok jelöltlistája	16
6. melléklet: Az engedélyezési jegyzékbe való felvételre javasolt anyagok	18
7. melléklet: Az engedélyezésre jogosult tisztviselő 2010. évi éves tevékenységi jelentésének elemzése és értékelése	21

## BETŰSZAVAK JEGYZÉKE

ABAC	az ABAC az Európai Bizottság és az ECHA számviteli rendszere
ACSHW	munkahelyi biztonsági és egészségvédelmi tanácsadó bizottság
BC	üzletmenet-folytonosság
BO	üzleti vállalkozás tulajdonosa
C&L	osztályozás és címkézés
CASPER	a kiválasztásra, az elsőbbségi sorrend megállapítására, az értékelésre és a jelentéstételre szolgáló információs technológiai jellemzési alkalmazás
CEFIC	Európai Vegyipari Tanács
CHESAR	kémiai biztonsági értékelő és jelentéstételi eszköz
CLH	harmonizált osztályozás és címkézés
CMR	rákkelő, mutagén és reprodukciót károsító
CLP	osztályozás, címkézés és csomagolás
CoRAP	közösségi gördülő cselekvési terv
DCG	Igazgatói Kapcsolattartó Csoport
DG ENV	Az Európai Bizottság Környezetvédelmi Főigazgatósága
DG ENTR	Az Európai Bizottság Vállalkozáspolitikai és Ipari Főigazgatósága
EB	Európai Bizottság
ECHA	Európai Vegyi anyag-ügynökség
ECM	szervezeti tartalomkezelő rendszer
EB TA IEX	az Európai Bizottságnak a technikai segítségnyújtásra és információcserére szolgáló, a partnerszágoknak szánt eszköze
EGT	Európai Gazdasági Térség
EFSA	Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság
ENP	európai szomszédságpolitika
ENVI	Az Európai Parlament Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottsága
EP	Európai Parlament
ETUC	Európai Szakszervezetek Szövetsége
EU	Európai Unió
EU-OSHA	Európai Munkahelyi Biztonsági és Egészségvédelmi Ügynökség
GYIK	gyakran ismétlődő kérdések
HELPEX	HelpNet információcsere-platform
HELNET	REACH és CLP információs szolgálat
HR	emberi erőforrások
IAC	belső ellenőrzési kapacitás
IAS	az Európai Bizottság Belső Ellenőrzési Szolgálat
IPA	előcsatlakozási támogatási eszköz
IQM	integrált minőségirányítási rendszer
IKT	információs és kommunikációs technológia
IT	információs technológiák
IUCLID	Egységes Nemzetközi Kémiai Információs Adatbázis
MB	Igazgatóság
MEP	az Európai Parlament tagja
MSC	tagállami bizottság
MSCA	tagállami illetékes hatóság
OECD	Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet
OR	egyedüli képviselő
PBT	perzisztens, bioakkumulatív és mérgező
PPORD	termék- és folyamatorientált kutatás és fejlesztés
QSAR	a molekulaszervezet és a biológiai hatás közötti mennyiségi összefüggés
K&V	kérdések és válaszok
RAC	kockázatértékelési bizottság

REACH	a vegyi anyagok regisztrálása, értékelése, engedélyezése és korlátozása
REACH-IT	a REACH-IT a REACH számára támogatást biztosító központi információs technológiai rendszer
RIPE	REACH végrehajtási információs portál
RIP-on	a REACH nanoanyagokkal kapcsolatos végrehajtási projektjei
SCENIHR	az új és újonnan azonosított egészségügyi kockázatok tudományos bizottsága
SCOEL	foglalkozási expozíciós határértékekkel foglalkozó tudományos bizottság
SEAC	társadalmi-gazdasági elemzéssel foglalkozó bizottság
SIDS	nagy mennyiségben gyártott vegyi anyagok információs adatai elemének átvilágítása
SIEF	adatmegosztási és anyaginformációs cserefórum
kkv	kis- és középvállalkozások
SVHC	különös aggodalomra okot adó anyag
TCC	technikai hiánytalanság ellenőrzése
UNECE SC GHS	az Egyesült Nemzetek Szervezete Európai Gazdasági Bizottságának a vegyi anyagok és keverékek osztályozásának és címkézésének egyetemes harmonizált rendszerével foglalkozó albizottsága
US EPA	az Egyesült Államok Környezetvédelmi Hivatala
WHO	Egészségügyi Világszervezet
mcs	munkacsoport
m/m	tömegszázalék

## AZ ÜGYVEZETŐ IGAZGATÓ ELŐSZAVA

### „A regisztrálás éve”

Üdvözlöm az Európai Vegyianyag-ügynökség 2010. évi Általános jelentésének olvasói között! Nagy büszkeséggel és meglepéssel és egy kis fáradtsággal tekintek vissza a 2010. évre. Rendkívüli kihívásokkal teli időszak volt ez az ECHA munkatársai számára, de ez az év az egész Európai Unió számára is nagyon jelentős volt, mivel mostanra rendelkezésünkre állnak a világ legambiciózusabb, vegyi anyagokról szóló jogi szabályozásnak az első kézzelfogható eredményei.

2010 vége felé két – a REACH és az osztályozásról, címkézésről és csomagolásról (CLP) szóló rendelet szerinti – határidő érkezett el. E határidőkhöz kapcsolódóan az ECHA 25 000 regisztrálási dokumentációt kapott 4 300 olyan vegyi anyag vonatkozásában, amelyeket vagy széles körben alkalmaznak Európában, vagy pedig a legveszélyesebbnek minősülnek, és több mint 3 millió bejelentést kapott több mint 100 000 már osztályozott anyag vonatkozásában, amelyeket a felhasználók védelme érdekében címkével kell ellátni.

Az iparág, a tagállamok és az ECHA jelentős erőfeszítésének köszönhetően mostanra különösen széles körű információink vannak az Európában pillanatnyilag használatban lévő vegyi anyagokra vonatkozóan. Ez az információmennyiség egyre gyarapodik és egyre pontosabbá válik, de már most sokkal több, a vegyi anyagokra vonatkozó információhoz férhetünk hozzá, mint ezelőtt bármikor – és bárhol a világon. Emellett az iparágak a regisztrálási dokumentációk előkészítésével kapcsolatos munkája már most is azt eredményezi, hogy a regisztrált anyagok vállalatok által elvégzett értékelésének, továbbá a regisztrálási dokumentációk előkészítése során meghatározott, esetleg szükséges kockázatkezelési intézkedések ebből eredő végrehajtásának köszönhetően a vegyi anyagok kezelése biztonságosabbá vált. Valamennyi ECHA-beli kollégámmal együtt nagyon büszke vagyok arra, hogy részt vehettünk ebben a vállalkozásban.

A regisztrálások és bejelentések száma alapján egyértelmű, hogy a vállalatok komolyan vették jogszabályi kötelezettségeik teljesítését. És azt is nyilvánvalóvá teszi, hogy a vállalatok megfeleltek annak a jelentős kihívásnak, hogy a jogszabály célkitűzéseinek teljesítése – azaz a dokumentációk és bejelentések benyújtása és a szükségtelen állatkísérletek adatmegosztás révén történő elkerülése – érdekében együtt tudtak működni versenytársaikkal. Az anyagokkal kapcsolatos információk bősége számos nagyon jelentős kihatással jár az emberi egészség és a környezet védelmére nézve:

- megalapozottabbak lesznek a szabályozási és végrehajtási intézkedések,
- hatékonyabbá válik a veszélyes vegyi anyagokkal kapcsolatos kockázatkezelés,
- következetesebbé válik a veszélyes anyagok osztályozása,
- egyértelműbbé válnak az anyagok veszélyei és kockázatai a munkavállalók és a polgárok számára,
- a civil társadalom jobban megértheti a ma használt anyagok veszélyeit és kockázatait.

Örömmel mondok köszönetet mindazoknak, akiknek köszönhetően a 2010. ilyen jelentős és eredményes esztendő lehetett.

*Geert Dancet*  
ügyvezető igazgató

## **AZ EURÓPAI VEGYIANYAG-ÜGYNÖKSÉG BEMUTATÁSA**

A 2007. június 1-jén alapított Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA) az Európai Unió (EU) új, vegyi anyagokkal összefüggő szabályozási rendszerének központi eleme, amelyet a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben hoztak létre. 2009 elején a REACH kiegészült az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló rendelettel (1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi (CLP) rendelet). Ezen jogi aktusok a nemzeti jogba történő átültetés nélkül alkalmazandók minden uniós tagállamban.

A REACH-rendszer célja az emberi egészség és a környezet magas szintű védelmének biztosítása, a vegyi anyagok veszélyeinek vizsgálatára szolgáló állatkísérletek alternatív módszereinek előmozdítása, az anyagok szabad forgalmának megkönnyítése az egységes piacon belül, valamint a versenyképesség és az innováció javítása. Gyakorlati értelemben az új rendszertől azt várják, hogy csökkentse az európai piacon 1981 előtt forgalomba hozott vegyi anyagokra vonatkozó ismeretek hiányát, felgyorsítsa a biztonságos és innovatív vegyi anyagok forgalomba hozatalát, hatékonyabbá tegye ezeknek az anyagoknak a kockázatkezelését, különösen azáltal, hogy a kockázatok azonosításának és ellenőrzésének terhére a hatóságok felől a vállalatok irányába tolja el. A REACH sikeres megvalósítása megköveteli, hogy az Ügynökség jól működjön, és képes legyen független, magas színvonalú, tudományos alapokra épülő vélemények megfogalmazására a jogszabályban előírt szigorú határidőkön belül, valamint képes legyen gondoskodni arról, hogy a jogalkotás műveleti aspektusai zökkenőmentesen működjenek. A REACH hatékony működése azonban az ECHA intézményi partnereitől is függ, különös tekintettel az EU tagállamaira és az Európai Bizottságra.

A CLP-rendelet célja az emberi egészség és a környezet magas szintű védelmének biztosítása, valamint a vegyi anyagok, keverékek és árucikkek szabad mozgásának biztosítása az anyagok és keverék osztályozására vonatkozó kritériumok, valamint a címkézésre és csomagolásra vonatkozó szabályok harmonizációja révén. A veszélyes tulajdonságok közé tartoznak a fizikai veszélyek, valamint az emberi egészség és a környezet vonatkozásában jelentkező veszélyek, beleértve az ózonréteg veszélyeztetését is. Továbbá a CLP-rendelet megteremti az EU hozzájárulását az osztályozási és címkézési kritériumok átfogó harmonizációjához, amelyet az Egyesült Nemzetek Szervezetének keretében dolgoztak ki (UN GHS).

Mindkét rendeletnek hozzá kell járulnia a 2006. február 6-án Dubaiban elfogadott, „A nemzetközi vegyianyagkezelés stratégiai megközelítése” (SAICM) című dokumentum céljainak teljesítéséhez.

### **Az ECHA küldetése**

Az ECHA küldetése a ráruházott valamennyi REACH- és CLP-feladat kezelése a szükséges tevékenységek végrehajtásával vagy koordinálásával, a következetes közösségi szintű végrehajtás biztosítása érdekében, és az, hogy a lehető legjobb tudományos tanácsokat adja a tagállamoknak és az európai intézményeknek a vegyi anyagok használatának biztonsági és társadalmi-gazdasági aspektusaival kapcsolatos kérdésekben. Ezt egy hiteles döntéshozatali folyamat biztosításával érjük el, a lehető legjobb tudományos, műszaki és szabályozói kapacitások felhasználásával, valamint független, hatékony, átlátható és következetes munkavégzéssel.

### **Az ECHA jövőképe**

Az ECHA-nak az a jövőképe, hogy az ipari vegyi anyagok biztonságosságával kapcsolatos összes kérdésben az elsőszámú nemzetközileg elismert Ügynökséggé, valamint a vegyi anyagokkal kapcsolatos megbízható és magas színvonalú információk forrásává váljék. Az ECHA hitelt érdemlő, hatékony és átlátható szabályozási hatóságként fog működni, a legmodernebb igazgatási gyakorlatok és személyzeti politikák alkalmazásával pedig

magasan motivált és tehetséges személyzetet vonz magához. Az ECHA-t megbízható partnerként is merik majd el, amely szükség szerint tanácsadást végez és segítséget nyújt.



## A 2010. ÉV LEGFONTOSABB EREDMÉNYEI – ÖSSZEGZÉS

A 2010. év jelentős mérföldkönek számított a REACH-rendelet végrehajtása, konkrétan a 2010. november 30-i első regisztrációs határidő elérése vonatkozásában. A határidőre az ECHA sikeresen érkezett 4 300 anyagra vonatkozóan 25 000 regisztrációs dokumentációt – ami világviszonylatban is példátlan eredmény. Dokumentációikban a regisztrálók az általuk előállított vagy behozott anyagokra vonatkozóan veszélyességi adatokat közöltek, értékelték az ilyen anyagok felhasználásához kapcsolódó kockázatokat és adott esetben javaslatot tettek a kockázatcsökkentési intézkedésekre.

2010-ben sikeresen végrehajtottuk a REACH-IT áttervezését, új funkciókkal bővítve és hatékonyabbá téve a rendszert a regisztrálók és az Ügynökség számára; olyan IT-eszközöket fejlesztettünk ki, amelyek lehetővé teszik a vállalatok számára dokumentációik hatékony módon való összeállítását, e dokumentációk és a belőlük az ECHA webhelyén közzétételre kerülő információk teljességének, továbbá a vállalatok által befizetett díjak szintjének a dokumentációk benyújtását megelőzően történő ellenőrzését. A technikai hiánytalanság ellenőrzésére (TCC) szolgáló eszköz különösen nagy sikert aratott: a 2009 decemberében történő kiadását követően a sikerarány 98% fölé emelkedett.

Az Ügynökség másik jelentős sikere az volt, hogy 2011. január 3-ig több mint 3 millió osztályozási és címkézési bejelentést kapott az iparágtól. Az ECHA három különböző módszerét dolgozta ki annak, ahogyan az iparág benyújthatja az osztályozási és címkézési bejelentéseket: IUCLID-dokumentációként; a REACH-IT rendszerén keresztül online; vagy tömegesen, több anyagra vagy bejelentőre kiterjedően. A bejelentők a tetszésük szerinti, a saját üzleti igényeiknek leginkább megfelelő eszközt választhatják. A tömeges benyújtásra szolgáló eszköz – a hozzá tartozó részletes súgóval együtt – 2010 májusától kezdődően vált elérhetővé valamennyi nyelven.

A regisztrációs dokumentáció és az osztályozási és címkézési bejelentések zökkenőmentes benyújtásának fontos elemét képezte az információs szolgálat és az Ügynökség által az iparágak nyújtott szükséges iránymutatás.

Mivel a regisztrációs határidő után következő jelentős feladat a dokumentációk értékelése lesz majd, nagy hangsúlyt fektettünk a résztvevő munkatársak különböző multidiszciplináris csoportokba való szervezésére, ami az értékelés alá vont dokumentációk számának jelentős növekedését eredményezte, ugyanakkor hozzájárult az új munkatársak integrálásához és a belső tudományos kompetenciák megerősítéséhez. Az ECHA olyan IT-eszközökön is dolgozott, amelyek azzal javíthatják a folyamat hatékonyságát, hogy lehetővé teszik évente több száz dokumentációértékelés egyidejűleg történő kezelését.

Az ECHA a terveknek megfelelően 2010-ben két alkalommal aktualizálta a különös aggodalomra okot adó anyagok jelöltlistáját – így a listán szereplő anyagok száma 16 anyag felvételével 46-ra növekedett –, és decemberben benyújtotta a Bizottságnak az elsőbbségi anyagoknak az engedélyezési jegyzékbe való felvételére vonatkozó második javaslatát. A jelöltlistán szereplők közül nyolc anyag felvételét ajánlotta, továbbá javaslatot tett az alkalmazási és a lejáratú időkre vonatkozóan. Mind a jelöltlista előkészítését, mind pedig az engedélyezési jegyzékkel kapcsolatos javaslat megtételét nyilvános konzultáció előzte meg.

Az év során négy korlátozási dokumentáció feldolgozása történt meg – egyet az ECHA készített elő, hármat a tagállamok, majd véleménynyilvánításra a RAC és a SEAC elé terjesztették őket.

2010 folyamán összesen 81 CLH-javaslat érkezett be, ezek közül a dokumentációk majdnem felét decemberben nyújtották be. Mindazonáltal 30 esetben kerül sor az előírásoknak való megfelelés ellenőrzésére, a RAC pedig 16 javaslatra vonatkozóan fogadott el tudományos szakvéleményt.

Az év mindhárom ECHA-bizottság számára nagyon zsúfolt volt: a bizottságok valamennyi dokumentációt a jogszabályban előírt határidőn belül dolgozták fel, a véleményeket vagy megállapodásokat pedig konszenzussal vagy egyhangúlag, kiváló minőségben fogadták el.

Az ECHA 2010-ben a harmadik országokkal való első együttműködési megállapodásait is megkötötte. Májusban egyetértési megállapodást írt alá Kanada egészségügyi és környezetvédelmi minisztériumával, majd az év végén szándéknyilatkozatot az Egyesült Államok Környezetvédelmi Hivatalának a szennyezés megelőzésével és a mérgező anyagokkal foglalkozó irodájával (Office of Pollution Prevention and Toxics).

A REACH-rendelet alapján az ECHA egyik célkitűzése a regisztrált anyagokra vonatkozóan rendelkezésre álló információknak az interneten történő, díjmentes közzététele. 2010 végére az ECHA webhelyének tájékoztató portálja 383 anyagra vonatkozóan tartalmazott információkat.

Az Ügynökség folytatta gyors növekedését, mivel több mint 120 új munkatárssal gyarapodott az év során. Az Ügynökség igazgatási és vezetési eljárásokat és folyamatokat dolgozott ki, és különösen a biztonság, a minőségirányítás és a kockázatkezelés területén sikerült előrehaladást elérnie.

# MŰKÖDÉSI TEVÉKENYSÉGEK – A REACH- ÉS A CLP-FOLYAMATOK VÉGREHAJTÁSA

## 1. tevékenység: Regisztráció, előzetes regisztráció és adatmegosztás

### A 2010. év legfontosabb eredményei

#### Regisztráció

A 2010. év jelentős mérföldkőnek számított a REACH-rendelet végrehajtása, konkrétan a 2010. november 30-i első regisztrációs határidő elérése vonatkozásában. A regisztrálási folyamat egyik fő célja, hogy a gyártók és importőrök adatokat gyűjtsenek az általuk gyártott vagy behozott anyagokról, ezeknek az adatoknak a felhasználásával értékeljék az ezekkel az anyagokkal összefüggő kockázatokat, valamint megfelelő kockázatkezelési intézkedéseket alakítsanak ki és ajánljanak, ilyen módon járulva hozzá az emberi egészség és a környezet magas szintű védelméhez szerte az EU-ban. A várt regisztrálási dokumentációk számát, valamint az e dokumentációk által tárgyalt anyagok számát illetően az iparág és a hatóságok körében fennálló bizonytalanság ellenére az ECHA meg tudott felelni a kihívásnak, és gondoskodott a zökkenőmentes regisztrációt lehetővé tévő munkatársokról, eljárásokról, IT-eszközökről és a regisztrálóknak nyújtott támogatásról.

E bizonytalanságok megszüntetése érdekében az Ügynökség már 2009 elején megkezdte az előkészületeket, és az év során készületi terveket készített az akár a 75 000 darabos mennyiséget is elérő dokumentáció kezelésére vonatkozóan. Az ECHA ideiglenes személyzetet vett fel a dokumentáció feldolgozására, valamint 75 meglévő munkatársát képezte ki, hogy a benyújtási csúcsidezőszakokban gyorsan átcsoportosíthatók legyenek. Október elején a dokumentációbenyújtási folyamat legtöbb lépésének a REACH-IT rendszerében való automatizálásával fontos mérföldkőhöz érkezett az Ügynökség, amely lehetővé tette az emberi beavatkozás minimális szinten tartását.

Az ECHA saját előkészületi tevékenységei mellett 2010 elején ideiglenes szervezetként létrejött a Bizottság, az ECHA és hat iparági szervezet igazgatóiból álló Igazgatói Kapcsolattartó Csoport, amelynek célja az iparág készségének az első regisztrálási határidő közeledtével való nyomon követése és a regisztrálók gyakorlati problémáinak rendezéséhez szükséges megoldások meghatározása. Ezzel összefüggésben az ECHA az iparági szervezetekkel szoros együttműködésben több felmérést indított a 2010-es határidő hatálya alá tartozó bevezetett anyagok<sup>1</sup> számát, továbbá a bevezetett anyagokra vonatkozóan várhatóan benyújtásra kerülő regisztrálási dokumentációk számát érintő becslések pontosítása érdekében. A 2010. évi felmérésekben meghatározott anyagok jegyzékét 2010 áprilisában tettük közzé az ECHA webhelyén, majd a gyártóktól, importőröktől és a vezető regisztrálóktól kapott visszajelzések alapján rendszeresen aktualizáltuk.

2010. december 1-jéig az ECHA majdnem 25 000 regisztrálást kapott közel 4 300 különálló anyagra vonatkozóan, amelyek közül 3 400 volt a határidő hatálya alá tartozó bevezetett anyag. Az ECHA a regisztrációk benyújtásának két csúcsidezőszakát észlelte: az egyiket szeptemberben, amikor a hiánytalansági ellenőrzések rövidebb határidejével élni kívánó vezető regisztrálók nyújtották be dokumentációikat, a másik, kiugróbb csúcsidezőszakot pedig november végén,

<sup>1</sup> A gyártónként vagy importőrönként évi több mint 1000 tonna mennyiségben gyártott vagy behozott bevezetett anyagok, a gyártónként vagy importőrönként évi több mint 100 tonna mennyiségben gyártott vagy behozott és a vízi élőlényekre nagyon mérgezőként besorolt bevezetett anyagok, amelyek hosszú távú káros hatásokat okozhatnak a vízi környezetben és a rákkeltő, mutagén vagy reprodukciót károsító anyagként besorolt bevezetett anyagok, amelyeket gyártónként vagy importőrönként évi több mint 1 tonna mennyiségben gyártanak vagy hoznak be.

magának a regisztrációs határidőnek a közeledtével. Az ECHA még e csúcsidezőszakokban is zökkenőmentesen tudta feldolgozni a dokumentációkat: szeptemberben az Ügynökség az ideiglenes és az átcsoportosításra felkészített meglévő munkatársakra hagyatkozhatott, novemberben pedig nem volt szükség további munkatársak bevonására, mivel a dokumentációbenyújtási folyamatok többségét automatizálva, a REACH-IT rendszerén keresztül bonyolították.

Az ECHA emellett a DCG által meghatározott számos megoldás végrehajtására szolgáló folyamatot is kidolgozott. A megoldások azoknak a gondosan eljáró regisztrálóknak szólnak, akik – a rajtuk kívül álló, előre nem látható körülmények miatt – gyakorlati problémákkal kerültek szembe a regisztrációs kötelezettségeik időben való teljesítésével kapcsolatban. Az ilyen helyzetek – a DCG előrejelzésének megfelelően – végül kivételesnek bizonyultak, és csupán néhány vállalat lett jogosult az így kialakított megoldásokra, és vette igénybe őket.

A novemberi határidőig beérkezett regisztrálási dokumentációk száma összhangban volt az Ügynökség által előirányzott, az alaphelyzet szerinti forgatókönyvvel, az anyagok száma ellenben alacsonyabb volt annál, mint amit az ECHA és az iparág által az év korábbi részében elvégzett felmérések jeleztek. A határidőt követően további regisztrálások érkeztek be, így a 2010-ben benyújtott regisztrálások teljes száma valamivel meghaladta a 25 600 darabot. Először fordult elő a világon, hogy valamilyen hatóság ilyen nagy mennyiségű információt gyűjtött össze a vegyi anyagok tulajdonságaira vonatkozóan, amelyet a nyilvánosság tájékoztatására és más, a REACH szerinti folyamatokra, például az értékelésre, a korlátozásra és az engedélyezésre lehet felhasználni. Összességében véve a regisztrálási folyamatot mind a hatóságok, mind az iparági szereplők sikeresnek ítélték meg.

Figyelembe véve az érintett mennyiségi sávokat, a regisztrálások túlnyomó többségét – a várakozásoknak megfelelően – a nagy vállalatok nyújtották be. A dokumentációk kilencven százaléka vonatkozott az évi 1000 tonna feletti mennyiségben gyártott vagy behozott anyagokra, 25%-uk pedig a kizárólag intermedierként regisztrált anyagokkal volt kapcsolatos. A legtöbb regisztrálást – a SIEF-ek kialakítása és igazgatása során jelentkező nehézségek (a költségmegosztással kapcsolatos viták és kommunikációs problémák) ellenére – együttes benyújtás részeként nyújtották be. A regisztrálások majdnem ötödét a nem európai uniós gyártók nevében eljáró egyedüli képviselők nyújtották be.

Noha a regisztrálási dokumentációkat az iparágak kellene összeállítani, az ECHA jelentős erőforrásokat fordított arra, hogy támogatást nyújtson a regisztrálóknak e megerőltető tevékenység elvégzéséhez. A feldolgozásra elfogadott és a technikai hiánytalansági ellenőrzésen sikeresen átesett dokumentációk aránya az év során folyamatosan javult, így alakítva a sikerarányt a határidőt megelőző utolsó két hónapban 80, illetve 98%-ra. Az ECHA meglátása szerint valamennyi olyan vállalat végre tudta hajtani a regisztrálást, amely elhatározta, hogy a határidőig megteszi azt, szükség esetén pedig az Ügynökség további segítséget nyújtott.

A határidő közeledtével a hangsúly a továbbfelhasználók azzal kapcsolatos bizonytalanságára helyeződött, hogy megtörténik-e majd az ő szállítói láncuk vonatkozásában releváns anyagok regisztrálása, továbbá hogy az ő felhasználásaikra kiterjed-e majd ezeknek a regisztrálásoknak a hatálya. Hogy a továbbfelhasználók számára elősegítse a regisztrálási folyamat figyelemmel kísérését, az ECHA hetente aktualizálta webhelyén azoknak a bevezetett anyagoknak a jegyzékét, amelyekre vonatkozóan dokumentációt kapott.

## **Adatmegosztás**

Az ECHA csak korlátozott szereppel rendelkezik az adatmegosztási vitáknak a REACH-rendelet szerinti rendezését illetően. 2010 első félévében az ECHA megállapította az adatmegosztási viták rendezésének eljárásait és elveit, majd júliusban webhelyén is közzétette azokat. Ezek az irányelvek 2018-ig és az azt követő időszakokra rendezik a jövőbeni regisztrálókat érintő adat- és költségmegosztási kérdéseket. Az év folyamán az ECHA arról értesült, hogy bizonyos esetekben súlyos problémák merültek fel a regisztrálók körében általában az adatmegosztás, és különösen a költségmegosztás területe vonatkozásában: e viták közül csak nagyon kevés került az ECHA elé.

Miközben az adatmegosztási viták száma alacsony maradt, az ugyanazon anyag lehetséges és korábbi regisztrálói-val való kapcsolatfelvételt lehetővé tevő megkeresések száma gyors növekedésbe kezdett az év vége felé. Az ECHA összesen 1 600 megkeresést kapott 2010-ben, amelyek több mint 50%-a az év utolsó negyedében érkezett be. A megkeresések jelentős része a bevezetett anyagokhoz kapcsolódott, azaz ilyen módon nem képviselnek új anyagokat az európai piacon. A megkeresések kiemelkedő mennyisége, illetve ehhez kapcsolódóan a lekérdezők által közölt anyagazonosító információk minőségével kapcsolatos problémák miatt a dokumentációk feldolgozása némi késedelmet szenvedett. Az ECHA tájékoztatta az érintett vállalatokat a várható késésről, és arra kérte őket, fordítsanak nagyobb figyelmet a REACH által a megkeresésekre vonatkozóan megállapított anyagazonosítási követelményekre.

## Tájékoztatás

A REACH-rendelet alapján az ECHA egyik célkitűzése a regisztrált anyagokra vonatkozóan rendelkezésre álló információknak az interneten történő, díjmentes közzététele. 2010 végére az ECHA webhelyének tájékoztató portálja 383 anyagra vonatkozóan tartalmazott információkat. Mivel az Ügynökség korlátozottan rendelkezésre álló erőforrásait az első regisztrálási határidő feladatainak zökkenőmentes elvégzésére kellett fordítani, az anyagokra vonatkozó információkhoz való nyilvános, internetes hozzáférést lehetővé tevő tájékoztatási projekt viszonylag lassan haladt.

Sok előkészítő tevékenységre került azonban sor az információk 2011. évi gyors terjesztésének biztosítása érdekében: a tájékoztatási stratégia felülvizsgálatára az igazgatóságon belül került sor – ezt konkrétan az érdekelt felek három képviselőjét magában foglaló tájékoztatási tanácsadó csoport végezte el; két, a témakörrel foglalkozó kézikönyv kiadására is sor került.

Az év utolsó negyedében az ECHA megkezdte a bizalmas kezelés iránti kérelmek értékelését is. A 2010-ben kapott regisztrálási dokumentációk körülbelül 4%-a tartalmazott egy vagy több bizalmas kezelés iránti kérelmet. Az ECHA először azt ellenőrzi, hogy az igényt a REACH-rendelet 119. cikkének (2) bekezdésével összhangban nyújtják-e be, majd ezt követően elvégzi a regisztráló indokolásának értékelését.

## Célkitűzések és mutatók

### Célkitűzések

1. Valamennyi dokumentáció és adatmegosztási vita feldolgozása, a PPORD-bejelentések és a bizalmas adatkezelés igényléseinek értékelése, az ECHA által elfogadott szabványos eljárásokkal összhangban és a REACH-rendeletben megállapított határidőkön belül.
2. A megkeresések feldolgozása az ECHA által elfogadott szabványos eljárások szerint, a 20 munkanapos célzott határidőn belül.

### Teljesítmény mutatók és célok

Mutató	2010. évi cél	Az ellenőrzés eszköze és gyakorisága	2010. évi eredmény
A jogszabályban megállapított határidőn belül feldolgozott regisztrációk, PPORD-bejelentések és adatmegosztási viták százaléka	100%	A REACH-IT havi jelentésében rögzített idő	100%
A meghatározott határidőn (20 munkanapon) belül feldolgozott megkeresések százalékaránya	Legalább 90%	A REACH-IT havi jelentésében rögzített idő	75%
A regisztrálók és a bejelentést tevők által a határozatokkal szemben tett fellebbezések száma	A határozatok legfeljebb 10%-a	A határozatokra adott válaszok havi ellenőrzése	0%

## Legfontosabb eredmények

- Adott esetben az Ügynökség feldolgozókapacitásának akár 75 000 regisztrálási dokumentációra való növelése érdekében készületi tervek készültek.
- Az ECHA 26 fő ideiglenes személyzetet vett fel a dokumentáció feldolgozására, valamint 75 meglévő munkatársát képezte ki, hogy a benyújtási csúcsidőszakokban gyorsan átcsoportosíthatók legyenek.
- A REACH-IT fejlesztésére kidolgozott, részletes és pontos leírások annak érdekében, hogy az eljárások többsége automatizálható legyen.
- Aktualizált útmutatók, irány mutatók és egyéb, a regisztrálók számára összeállított információk.
- A beérkező dokumentációk feldolgozása, a számlák elküldése és a kifizetések érkeztetése a megfelelő határidőkkel összhangban történt.
- 16 adatmegosztási vita került az ECHA elé, amely közülük 9-re vonatkozóan adott ki határozatokat.

**1. táblázat:** A 2010. évi sikeres benyújtások száma<sup>2</sup>

Dokumentáció típusa	Sikeresen lezárult
	Osszesen
Regisztrálás	18 956
Szállított elkülönített intermedier	3 425
Telephelyen elkülönített intermedier	1 373
<b>Összesen</b>	<b>23 754</b>

**2. táblázat:** A 2010. évi benyújtott dokumentációk bontása

Típus	Sikeresen lezárultak százalékaránya
Közös – vezető regisztráló	12%
Közös – tag regisztráló	81%
Egyedi regisztráló	7%
	100%

**3. táblázat:** A regisztrálási dokumentációk százalékaránya a vállalat mérete szerint (sikeresen lezárult)

Vállalat mérete	Sikeresen lezárult
	Az összes 2010. évi százalékarányában
Nagy	87%
Közepes	8%
Kicsi	4%
Mikro	1%
<b>Összesen</b>	<b>100%</b>

<sup>2</sup> Sikeresen lezárult: a regisztrálási folyamaton sikeresen átesett és regisztrációs számot kapott dokumentációk. Ilyen módon az iparág által 2010-ben benyújtott dokumentációk teljes száma még magasabb, 25 616.

### A 2010. év legfontosabb eredményei

2010-ben növekvő számú regisztrálási dokumentációt nyújtottak be a regisztrálók a novemberi határidőig regisztrálni kívánt bevezetett anyagokra vonatkozóan. A 2009-ben, illetve a 2010 első félévében benyújtott dokumentációkat az ECHA a megfelelőségi ellenőrzések végrehajtásával és a vizsgálati javaslatok vizsgálatával a dokumentációk minőségére vonatkozó ismereteinek bővítésére használta fel, ugyanakkor egyre nagyobb számú dokumentációval foglalkozott a dokumentációértékelés keretében. A dokumentációk többsége azonban a határidőt megelőző utolsó három hónapban érkezett be, és ezért 2010-ben csupán korlátozott számban lehetett elvégezni dokumentációértékelést a bevezetett anyagokkal kapcsolatban. Mindazonáltal 2010-ben 70 megfelelőség-ellenőrzés és 4 vizsgálatijavaslat-ellenőrzés elvégzésére került sor.

A nagy mennyiségű anyagokra vonatkozó komplex dokumentációk kezelésének megalapozásául az ECHA az új munkatársak felvételével, képzésével és integrációjával, valamint a belső tudományos kompetenciák megerősítésével és a külső szakértők hálózatának kialakításával folytatta a kapacitásépítést. Emellett az ECHA a folyamat hatékonyságának javításával is foglalkozott annak érdekében, hogy lehetővé váljon az évi több száz dokumentációértékelés egyidejűleg történő kezelése. Az Ügynökség a 2011. évi munka támogatása érdekében 2010-ben továbbfejlesztette a szakértői megítélésre hagyatkozó döntéstámogatási rendszert: ez egységesített kérdések és utasítások alkalmazásával ad iránymutatást az értékelőknek és megnöveli a tudományos döntéshozatalra rendelkezésre álló időt.

Mindkét dokumentációértékelési folyamat olyan feladatokat foglal magában, amelyekkel kapcsolatban az ECHA titkársága hozza meg a tudományos és jogi döntéseket. A regisztrálási dokumentációkban lévő információkat a jogszabály szövegében szereplő követelményekkel vetik össze. Az anyag azonosítása, a fizikai-kémiai tulajdonságok, a szerkezeti aktivitás összefüggései, a toxikológiai tulajdonságok, az epidemiológiai és munkahelyi higiéniai vonatkozások, az anyag környezeti hatásai és sorsa, az osztályozás és címkézés, az expozíciós értékelés, a kockázatjellemzés és -kezelés olyan tudományos elemeket jelent, amelyekre a tudományos megalapozottságú és szilárd értékelési határozatok meghozatalához van szükség.

A dokumentáció értékelésével kapcsolatban 2010 tavaszáig összegyűlt tapasztalatok alapján az Ügynökség megállapította, hogy az értékelési folyamatot megkönnyítené a regisztrálókkal az értékelés eredményéről folytatott párbeszéd. Az ECHA úgy határozott, hogy lehetőséget biztosít a regisztrálóknak arra, hogy egy kísérleti projektben való informális együttműködés révén további tudományos és jogi háttér-információkhoz jussanak a határozattervezetekre vonatkozóan. Ez az együttműködés nem helyettesíti a regisztrálók véleménynyilvánításának hivatalos folyamatát, illetve a regisztrálók azon kötelezettségét, hogy aktualizált dokumentáció formájában nyújtsanak további tájékoztatást. Az együttműködést a regisztrálók összességében kedvezően fogadták.

2010-ben további javulást sikerült elérni az értékelési problémákra vonatkozóan a regisztrálóknak adott általános tanácsadást illetően: például a 2009-ben elért eredményekre vonatkozó REACH szerinti értékelésről szóló éves jelentésben, amely 2010 februárjában jelent meg az ECHA webhelyén, részletes ajánlások szerepeltek a regisztrálók számára.

A vizsgálati javaslatok ellenőrzése és a megfelelőségi ellenőrzés közötti kapcsolat közös értelmezése alapvető fontosságú a REACH-rendelet szabályozási keretrendszerén belüli döntéshozatal működése szempontjából. 2010 áprilisában az ECHA a vizsgálati javaslatok ellenőrzésének hatáskörével foglalkozó műhelytalálkozót szervezett. Megállapodás született

arra vonatkozóan, hogy a vizsgálati javaslatra vonatkozó határozatnak önmagában kizárólag a vizsgálati javaslat tárgyát képező végponttal kell foglalkoznia. A vizsgálati javaslat ellenőrzésének – adott esetben – ki kell terjednie a javasolt vizsgálatokhoz közvetlenül kapcsolódó vizsgálatok eredményeinek ellenőrzésére is. Vizsgálati javaslat ellenőrzésekor az ECHA-nak nem kell automatikusan megfelelési ellenőrzést indítania. Az esetleges észlelt adathiányt azonban nem szabad figyelmen kívül hagyni, és az adathiány adott esetben a megfelelési ellenőrzés elvégzéséről szóló határozat meghozatalát is eredményezheti.

2010-ben az ECHA megkezdte a felkészülést egy jelentős újabb altevékenységre, az anyagok értékelésére. Októberben műhelytalálkozónak adott otthont, amelyen megvitatták az anyagok értékelésének hatáskörét, az anyagok értékelése céljából az anyagok sorrendjének kialakításához és az anyagok kijelöléséhez használható kritériumokat, valamint a közösségi gördülő cselekvés terv (CoRAP) létrehozásának folyamatát. Az ECHA megállapodásra jutott a tagállamok képviselőivel az anyagok értékelésének általános hatáskörét illetően, az anyagok értékelése céljából az anyagok fontossági sorrendjének megállapításához használható kritériumokat illetően pedig általános megegyezés jött létre arra vonatkozóan, hogy a kritériumoknak ki kell terjedniük a veszéllyel és az expozícióval kapcsolatos szempontokra is, továbbá hogy a CoRAP létrehozásának kezdeti szakaszában e kritériumoknak rugalmasnak és egyszerűnek kell lenniük. Ahogy több tapasztalat áll majd rendelkezésre, a kritériumokat tovább lehet finomítani és alakítani. Általános megegyezés alakult ki az első CoRAP létrehozására vonatkozóan javasolt folyamat és határidők vonatkozásában is. A CoRAP hároméves időszakra terjed ki, aktualizálására évente kerül sor. Az ECHA felkérte a tagállamokat, hogy az elkövetkező évek viszonylatában nyilatkozzanak anyagértékelési kapacitásukról.

Az ECHA – ugyanezen a műhelytalálkozón – a dokumentációk megfelelési ellenőrzésre való kiválasztása során alkalmazott, gyakorlati kritériumokon alapuló szisztematikus megközelítésével is foglalkozott. 2010-ben – a regisztrációra benyújtott dokumentációk számának növekedésével – az ECHA továbbfejlesztette e kritériumokat, és egyre elterjedtebben alkalmazta őket. A kritériumok rugalmasak, és idővel továbbalakíthatók. Az ECHA jelenleg is a dokumentációk fontossági sorrendjének a megfelelés ellenőrzése céljából történő megállapításával foglalkozik a REACH-rendeletben foglalt kritériumok, véletlenszerű kiválasztás és az anyagokhoz kapcsolódó aggodalom alapján. Az aggodalom szerinti kiválasztás vonatkozásában az ECHA a kritériumok két fajtáját dolgozta ki: a megfelelés hiányának valószínűségéhez kapcsolódó kritériumokat és a megfelelés esetleges elmaradása esetén való biztonságos felhasználás relevanciájához kapcsolódó kritériumokat. A rendelkezésre álló erőforrások hatékony felhasználása érdekében a kritériumok kombinálhatók és optimalizálhatók.

## Célkitűzések és mutatók

### Célkitűzések

1. A jogszabályi követelményeknek megfelelő, tudományosan megbízható határozattervezetek készítése.

### Teljesítmény mutatók és célok

Mutató	2010. évi cél	Az ellenőrzés eszköze és gyakorisága	2010. évi eredmény
A jogszabályban megállapított határidőn belül elvégzett megfelelési ellenőrzések százalékos aránya.	100%	Negyedéves belső jelentés	100%
A jogszabályban megállapított határidőn belül ellenőrzött vizsgálati javaslatok százalékos aránya.	100%	Negyedéves belső jelentés	100%



A tagállami bizottság által egyhangúan elfogadott határozattervezetek százalékos aránya.	90%	Éves belső jelentés	100%
Az elvesztett fellebbezések száma.	0	Éves belső jelentés	0

## Legfontosabb eredmények

- A REACH-rendelet szerinti értékelésre vonatkozó, az elért előrehaladásról szóló éves jelentés közzététele 2010 februárjában.
- Új munkatársak felvétele és integrációja speciális összeállítású tudományos és igazgatási/jogi képzés alkalmazásával, amelyet az új munkatársaknak tartott munkahelyi képzés egészített ki. A tapasztaltabb munkatársak tudományos kompetenciájának megőrzése érdekében tartott haladó szintű szemináriumok és műhelytalálkozók.
- Sikeresen megkezdődött az anyagoknak az anyagértékelés céljából való elsőbbségi sorrendbe állításához szükséges kritériumok kidolgozása.
- A 4. és az 5. táblázat a 2010. évi dokumentációértékelési folyamatok statisztikáit ismerteti. A 2010. évi értékelési statisztikák részletes elemzését a REACH szerinti értékelésre vonatkozó, az elért éves előrehaladásról szóló jelentés tartalmazta, amely 2011. február 28-án jelent meg az ECHA webhelyén.

**4. táblázat:** A 2010. évi vizsgálati javaslatok értékelésének áttekintése

Összesen <sup>3</sup>	Gerinces állatokon végzendő kísérleteket tartalmazó dokumentációk	Határozattervezetek <sup>4</sup>	Végleges határozatok	Lezárult <sup>5</sup>	2011-re átvitt <sup>6</sup>
123	99	8	4	3	116

**5. táblázat:** A megfelelési ellenőrzések áttekintése

Kimenet	Összesen	Részletek szerint
<b>2010-ben elvégzett megfelelési ellenőrzések</b>	<b>70</b>	
• Végleges határozatok		12
• Minőségmegfigyelési levelek		33
• Intézkedés nélkül lezárult		25
Az év végén még folyamatban lévő és 2010-ről 2011-re átvitt megfelelési ellenőrzések	81	
• Ezek közül a regisztrálóknak átküldött határozattervezet		21

<sup>3</sup> A 2010. évi vizsgálati javaslatok értékelésének teljes száma, aktuális státusuktól függetlenül.

<sup>4</sup> A 2010. december 31-ig nem véglegesített határozattervezetek.

<sup>5</sup> A regisztráló által közölt további információk alapján (pl. a gyártás megszűnése, a mennyiség csökkentése vagy a vizsgálati javaslat visszavonása miatt) a döntéshozatali szakaszban lezárult.

<sup>6</sup> A vizsgálati javaslatok 2010 végéig nem véglegesített és 2011-ben folytatódó értékelése.

## A 2010. év legfontosabb eredményei

### Engedélyezés

Az ECHA engedélyezéssel kapcsolatos feladatai közé tartozik a különleges aggodalomra okot adó anyagok (SVHC) úgynevezett jelöltlistájának összeállítása és aktualizálása, rendszeres ajánlások tétele a Bizottságnak a jelöltlistán lévő anyagoknak az úgynevezett engedélyezési jegyzékbe – az engedélyköteles anyagok jegyzéke (XIV. melléklet) – való felvétele iránt, valamint a jövőben az engedélyezési kérelmek kezelése.

A különös aggodalomra okot adóként besorolható anyagok kiszűrésével és kiválasztásával kapcsolatos munka jól halad, és szoros együttműködésben zajlik a tagállamokkal és az Európai Bizottsággal. Az olyan anyagok meghatározása, amelyek esetében a jelöltlistára való felvétel és a XIV. mellékletbe való esetleges belefoglalás hatékony szabályozási eszköz az emberi egészség és a környezet védelme tekintetében, számottevő erőfeszítést igénylő feladatnak tűnik. Előfordulhat, hogy a 2010-ben jelöltlistára felvett anyagok száma nem lesz elegendő az Európai Bizottság által 2010 márciusában kitűzött cél eléréséhez.

Az Európai Vegyianyag-ügynökség 19 új javaslatot kapott a tagállamoktól a különös aggodalomra okot adó anyagok azonosítására vonatkozóan, ami kevesebb a vártnál. A nyilvános konzultációt követően, amelynek során több mint 620 különböző észrevétel érkezett, a tagállami bizottság megállapodásra jutott ezen anyagok SVHC státusát illetően, amelynek következtében közülük nyolcat 2010 júniusában, további nyolcat pedig 2010 decemberében felvettek a jelöltlistára. Három anyag nem került fel a jelöltlistára, mivel a tagállamok úgy vélték, hogy a rendelkezésre álló információk alapján nem volt lehetséges annak megállapítása, hogy ezek az anyagok a REACH-rendelet 57. cikkének f) pontjával összhangban különös aggodalomra okot adó anyagként volnának meghatározhatók. 2010 végén a jelöltlistára felvett különös aggodalomra okot adó anyagok száma összesen 46 volt.

Az anyag jelöltlistára való felvételének időpontjától kezdve ezen anyagokat 0,1 tömegszázalékos meghaladó koncentrációban tartalmazó árucikkek európai uniós vagy EGT-beli szállítóinak az árucikk biztonságos felhasználását lehetővé tevő elegendő információval kell ellátni a vásárlóikat, vagy kérésre az egyes fogyasztót.

A vállalatok 7, az ECHA által különös aggodalomra okot adóként meghatározott anyag esetében kérték a Törvényszéktől a besorolás érvénytelenítését. Az ECHA válaszul kifogást készített elő és nyújtott be a Törvényszékhez a keresetek elfogadhatóságával kapcsolatban. A Törvényszék egy ízben elutasította az egyik vállalat ideiglenes intézkedésekkel kapcsolatos keresetét<sup>7</sup>.

Az ECHA a terveknek megfelelően decemberben benyújtotta a Bizottságnak az elsőbbségi anyagoknak az engedélyezési jegyzékbe való belefoglalására vonatkozó második javaslatát. A jelöltlistán szereplők közül nyolc anyag felvételét javasolta, továbbá javaslatot tett az alkalmazási és a lejáratú időre vonatkozóan. Az ajánlást a tagállami bizottság egyetértő véleményével támogatta, és adott esetben figyelembe vette az érdekelt felek észrevételeit az év során korábban lefolytatott nyilvános konzultációs eljárást követően.

A különös aggodalomra okot adóként való meghatározásuk/a jelöltlistára való felvételük szükségességével és az esetleges további kockázatkezelési intézkedésekkel kapcsolatban való előzetes szűrésük érdekében az ECHA 35, rákkeltő, mutagén vagy reprodukciót károsító vagy perzisztens, bioakkumulatív és mérgező profillal rendelkező anyag esetében vizsgálta felül

<sup>7</sup> T-1/10. R. sz. ügy: A Törvényszék elnökének 2010. március 26-i végzése.

a felhasználásukra és a velük szembeni expozícióra vonatkozóan nyilvánosan rendelkezésre álló adatokat. A Bizottság az előzetes szűrés alapján azt kérte, hogy az ECHA öt anyag különös aggodalomra okot adóként való meghatározásával kapcsolatban folytassa a dokumentációk előkészítését. Az ECHA 2010 őszén kezdte meg az ezekkel az anyagokkal kapcsolatos munkát.

Míg az első engedélyezési jegyzékbe való felvételre vonatkozó bizottsági határozatot várta, az ECHA egy sor előkészítő tevékenységet folytatott, hogy megadhatta a potenciális kérelmezőknek a szükséges támogatást (iránymutatást, formátumokat és informatikai eszközöket), valamint hogy az engedélyezési kérelmek kezelésére szolgáló belső folyamatokat és munkaeljárásokat léptethessen érvénybe. A cél az, hogy a REACH-rendelet módosított XIV. melléklete hatálybalépésének napjától (2011. február 21-től) készen álljunk az engedélyezési kérelmek feldolgozására.

## Korlátozások

A korlátozási eljárással kapcsolatban az ECHA főbb feladatai 1) a tagállamok (vagy maga az ECHA) által tett javaslatokkal kapcsolatos konzultációs és véleményhozatali eljárás működtetése és 2) a Bizottság felkérése alapján javaslatok készítése új korlátozások bevezetésével vagy a meglévők módosításával kapcsolatban.

A Bizottság kérése alapján az ECHA elkészítette a higanynak a mérőeszközökben történő forgalomba hozatalára és alkalmazására vonatkozó, a XV. melléklet szerinti korlátozási dokumentációt. Ez a 2010 júniusában benyújtott dokumentáció az egyes higanytartalmú mérőeszközökre vonatkozó hatályos korlátozásban foglalt felülvizsgálati záradék és a Bizottság kérése alapján a biztonságosabb, műszakilag és gazdaságilag megvalósítható alternatívák rendelkezésre állására összpontosított.

A kockázatértékelési bizottság (RAC) és a társadalmi-gazdasági elemzéssel foglalkozó bizottság (SEAC) által elvégzett megfelelőségi ellenőrzéseket követően az ECHA négy korlátozási dokumentációval kapcsolatban kezdett konzultációkat<sup>8</sup>. A nyilvános konzultációkat decemberben véglegesítették, amelyek összesen 60 észrevételt eredményeztek. Az ezzel a négy javasolt korlátozással kapcsolatos RAC- és SEAC-vélemények kidolgozása a nyilvános konzultációval párhuzamosan történik, véglegesítésükre 2011-ben kerül sor.

A Bizottság további kérése alapján az ECHA elvégezte a korlátozási jegyzékben szereplő hatálatvegyületre vonatkozó korlátozásokkal kapcsolatos új tudományos bizonyíték értékelését<sup>9</sup>, majd márciusban benyújtotta a Bizottságnak felülvizsgálati jelentését. A REACH a tagállamoktól és az érdekelt felektől kapott észrevételek alapján véglegesítette a felülvizsgálati jelentéseket, majd közzétette őket a webhelyén. A szóban forgó felülvizsgálatok következtetése az volt, hogy a rendelkezésre álló információk nem utalnak a hatályos korlátozások haladéktalan újbóli vizsgálatának szükségességére, továbbá hogy a Bizottságnak kell határoznia arról, szükség lesz-e további intézkedésre az első regisztrálási határidő lejártát követően. Ezen ajánlás alapján a Bizottság 2010-ben a hatálatokkal kapcsolatos munkája folytatására kérte az ECHA-t.

## Célkitűzések és mutatók

### Célkitűzések

#### Engedélyezés

---

<sup>8</sup> Franciaország 2010 áprilisában nyújtott be korlátozási dokumentációt az árucikkekben lévő DMFu forgalomba hozatalára és felhasználására, valamint az ékszerekben előforduló ólom forgalomba hozatalára és felhasználására vonatkozóan. Norvégia 2010 júniusában nyújtott be korlátozási dokumentációt öt, a poliuretán alkalmazásokban előforduló fenyol-higany-vegyület gyártására, forgalomba hozatalára és felhasználására vonatkozóan.

<sup>9</sup> A REACH-rendelet XVII. melléklete

1. A különös aggodalomra okot adó anyagok aktualizált jelöltlistájának elkészítése a tagállami dokumentációk ECHA-hoz történő beérkezését, illetve a Bizottság kérésére az ECHA által elkészített dokumentációk benyújtását követő öt hónapon belül.
2. Az ECHA a jogszabályban megállapított határidőn belül magas technikai és tudományos színvonalú támogatást nyújt a Bizottságnak az anyagok engedélyezésre történő kiválasztásával és az engedélyezés kérelmezésének folyamatával kapcsolatban.

### Korlátozások

1. Az ECHA a Bizottság kérésére magas tudományos és technikai színvonalon és a jogszabályban megállapított határidőn belül elkészíti a korlátozásra vonatkozó javaslatokat, valamint elvégzi a korlátozási folyamat valamennyi dokumentációjának kezelését.

### Teljesítménymutatók és célok

Mutató	2010. évi cél	Az ellenőrzés eszköze és gyakorisága	2010. évi eredmény
A különös aggodalomra okot adó anyagok jogszabályban megállapított határidőn belül kezelt dokumentációinak százalékos aránya	100%	Negyedéves belső jelentés	100%
A jogszabályban megállapított határidőn belül kezelt korlátozási dokumentációk százalékaránya	100%	Negyedéves belső jelentés	100%
A Bizottság, a tagállamok illetékes hatóságai és az ECHA-bizottságok elégedettségének szintje a kapott tudományos, technikai és adminisztratív támogatás minőségével kapcsolatban	magas	Éves felmérés	Tagállami illetékes hatóságok: közepes BIZOTTSÁGOK: magas Európai Bizottság: magas

### Legfontosabb eredmények

- Az Ügynökség a jelöltlistát kétszer aktualizálta.
- A jelöltlistán szereplők közül nyolc lett elsőbbségi anyag, és a Bizottság elé terjesztettük a XIV. mellékletbe való felvételükre vonatkozó javaslatot.
- Elvégeztük az ECHA elé terjesztett három korlátozási dokumentáció megfelelőségi ellenőrzését, továbbá megkezdtük a nyilvános konzultációkat és a vélemények kialakítását.
- Az ECHA előkészítette a mérőeszközökben lévő higanyra vonatkozó korlátozási dokumentációt, és megkezdte a javasolt korlátozásokkal kapcsolatos nyilvános konzultációt és a vélemény kialakítását.
- Felülvizsgálati jelentéseket készítettünk 6 korlátozás alá eső ftalátról, majd a Bizottság elé terjesztettük őket.
- Expozíciós forgatókönyveket dolgoztunk ki az iparág számára, majd közzétettük őket az ECHA webhelyén.
- A vegyi anyagok egészségügyi és környezeti hatásairól és a kibocsátáscsökkentés költségeiről szóló műhelytalálkozókat szerveztünk.
- Hogy támogatást nyújtsunk a tagállamoknak a korlátozási jelentések elkészítéséhez, a megfelelőségi költségek kiszámításának módjára vonatkozó iránymutatást tettünk közzé.

### A 2010. év legfontosabb eredményei

Az osztályozás a vegyi anyagok veszélyeit tükrözi, míg a címkézés az anyagok biztonságos gyártásának, használatának és ártalmatlanításának biztosításához szükséges információk közléséhez nyújt segítséget.

### Harmonizált osztályozás és címkézés (CLH)

E tevékenység keretében a 2010. évre vonatkozó fő feladat az anyagok osztályozásának és címkézésének harmonizálására vonatkozó javaslatok (CLH-javaslatok) kezelése volt. Az Ügynökség egyre növekvő számú CLH-javaslatot kapott a tagállami illetékes hatóságoktól. Emellett az ECHA az iparágtól is megkapta az első CLH-javaslatot. 2010-ben összesen 81 javaslat érkezett, ami nagyon közel áll a becsült értékhez. A 2008–2010 viszonylatában benyújtott CLH javaslatok teljes száma 128 volt.

2010-ben 30 alkalommal került sor az előírásoknak való megfelelés ellenőrzésére. Mivel a 81 dokumentáció majdnem felét decemberben nyújtották be, az előírásoknak való megfelelés ellenőrzése a legtöbb anyag esetében csupán 2011-ben fejeződik majd be. 30 anyag esetében indítottuk és végeztük el a nyilvános konzultációt. A RAC a 30 anyag közül 26-tal kapcsolatban vitatta meg a CLH-javaslatokat, és 16 anyag esetében tudta véleménynyilvánítással lezárni a megbeszéléseket.

### Osztályozási és címkézési jegyzék

Az ECHA egyik kötelessége az iparági bejelentéseken alapuló osztályozási jegyzék létrehozása és gondozása. A 2010. december 1-jén forgalomban lévő valamennyi veszélyes anyagot, valamint valamennyi, a REACH-rendelet szerint regisztrációköteles anyagot (függetlenül a veszélyes tulajdonságaiktól és a rájuk vonatkozó határidőktől) legkésőbb 2011. január 3-án be kell jelenteni. Az olyan anyagok vonatkozásában, amelyek esetében a REACH-rendelet szerinti regisztráció már megtörtént, további bejelentés már nem szükséges. Az ECHA körülbelül 3,1 millió bejelentést kapott körülbelül 107 000 különböző anyagra vonatkozóan. A bejelentések száma 50%-kal haladta meg a várakozásokat. Az év során a bejelentések benyújtására szolgáló különféle IT-eszközöket fejlesztettünk ki, vizsgáltunk meg és bocsátottunk az iparág rendelkezésére. A jegyzék első változatát eredetileg az év folyamán kívántuk közzétenni; mivel azonban a legtöbb bejelentés az év vége felé kaptuk meg, a jegyzékhez szükséges információtechnológiai előírások kidolgozását pedig el kellett halasztani, úgy határoztunk, hogy az első változatot 2011-ben tesszük közzé.

### A keverékekben lévő anyagok alternatív nevének használatára vonatkozó kérelmek

A CLP-rendelet 24. cikke szerint a keverékekben lévő anyagok alternatív nevének használatára vonatkozó kérelmek kezeléséért is az ECHA felel. A vállalatok a bizalmas üzleti információk védelme érdekében nyújthatnak be ilyen kérelmeket az egyes veszélyes tulajdonságokkal rendelkező anyagokra vonatkozóan.

Az alternatív nevek használatának kérelmezésre szolgáló folyamatot az év folyamán továbbfejlesztettük. A várakozásoknak megfelelően, a jelentés összeállításának időpontjában az Európai Vegyianyag-ügynökséghez még egyetlen kérelem sem érkezett be.

## Célkitűzések és mutatók

### Célkitűzések

1. A harmonizált osztályozásra és címkézésre vonatkozóan a tagállamok illetékes hatóságai és az iparág által küldött valamennyi javaslatnak a jogszabályban megállapított határidőn belül és magas tudományos színvonalon történő feldolgozása.
2. Az átmeneti jellegű osztályozási és címkézési jegyzék 2010 decemberében történő közzététele.

### Teljesítménymutatók és célok

Mutató	2010. évi cél	Az ellenőrzés eszköze és gyakorisága	2010. évi eredmény
Az osztályozási és címkézési jegyzék működik, közzététele megtörtént.	2010. december	A projektvezetésen keresztül	2011 májusára halasztva
A jogszabályban megállapított határidőn belül feldolgozott, a harmonizált osztályozásra és címkézésre vonatkozó javaslatok.	100%	Negyedéves belső jelentés	100%
A tagállamok illetékes hatóságai és a kockázatértékelési bizottság elégedettségének szintje a kapott tudományos, technikai és adminisztratív támogatás minőségével kapcsolatban.	magas	Éves felmérés	Tagállami illetékes hatóságok: közepes Kockázatértékelési bizottság: magas

### **Legfontosabb eredmények**

- Kidolgoztuk az osztályozási és címkézési bejelentés eszközeit, és technikai tanácsadást nyújtottunk az iparágak az anyagok osztályozási és címkézési jegyzékbe történő bejelentésére vonatkozóan. Sikeresen lebonyolítottuk a bejelentő eszközökről szóló, a nyilvánosság tájékoztatására irányuló kampányt.
- Sikeresen befogadtuk a 107 067 anyagra vonatkozóan benyújtott 3 114 835 darab bejelentést.
- Továbbfejlesztettük az alternatív nevek használatára irányuló kérelmek értékelésének folyamatait. Elindítottuk a dokumentációk benyújtására szolgáló internetes űrlap fejlesztését, az IUCLID alkalmazás segítségével történő benyújtásról szóló kézikönyvet pedig már majdnem befejeztük.
- Az ECHA által feldolgozott 30 CLH-dokumentáció.

## 5. tevékenység: Tanácsadás és segítségnyújtás iránymutatáson és az információs szolgáltatáson keresztül

### A 2010. év legfontosabb eredményei

#### Információs szolgálat

Az előző év alapján azt vártuk, hogy az első regisztrációs, valamint az osztályozási és címkézési határidők közeledtével növekedni fog az információs szolgáltatónak feltett kérdések száma. Ez így is történt: az ECHA információs szolgálata az év folyamán közel 10 000, a REACH és a CLP követelményeivel, valamint az információs technológiával kapcsolatban a különböző európai uniós és nem uniós ügyfelek által feltett kérdésre adott választ. Az átlagos válaszadási idő 10,1 munkanap volt, a kérdések 84%-át a szolgálat a megállapított határidőn belül válaszolta meg.

2009 októberében az ECHA információs szolgálata külön szolgáltatást hozott létre a regisztrálók számára. A szolgáltatás részeként az információs szolgálat választ adott a különböző vezető regisztrálói webszemináriumokon felvetett kérdésekre. A külön a regisztrálóknak szóló szolgáltatás keretében 2010. június 15-től kezdődően új tevékenység bevezetésére került sor – nevezetesen az első regisztrációs és bejelentési határidőhöz közelebb regisztrálókat és bejelentőket segítő, a kapcsolatfelvételt kezdeményező telefonos szolgáltatás bevezetésére.

Az információs szolgálat a REACH- és a CLP-rendelettel kapcsolatos információs szolgálatok hálózatát (HelpNet) a válaszok harmonizálásának előmozdítására használta fel, különösen a HelpEx eszköz (HelpNet Exchange) használatának előmozdításával, valamint a GYIK-dokumentumok (a REACH- és CLP-rendelettel kapcsolatos GYIK-ek) összehangoltan történő aktualizálásának megszervezésével. Az ECHA információs szolgálata 204, a nemzeti információs szolgálatok által összeállított HelpEx-kérdésre adott visszajelzést, továbbá 4 alkalommal aktualizálta a REACH-, 5 alkalommal pedig a CLP-rendelettel kapcsolatos GYIK-eket<sup>10</sup>.

A HelpNet titkársága 2010-ben két formális találkozót szervezett a HelpNet irányítócsoporthoz számára, és – például többüket is felkeresve – szorosabb együttműködést alakított ki a REACH- és a CLP-rendelettel foglalkozó nemzeti információs szolgálatokkal. Emellett a nemzeti információs szolgálatoknak a bejelentési határidőre való felkészítése érdekében különböző webszemináriumok megszervezésére is sor került – külön szeminárium foglalkozott az osztályozási és címkézési bejelentésekkel és a bejelentések benyújtására használt különböző IT-eszközökkel.

#### Iránymutatás

2010 során az ECHA magas színvonalú iránymutatásokat tartalmazó dokumentációkat készített és adott közre, így biztosítva az érdekelt felek megfelelő helyzetét, figyelemmel arra, hogy tanácsadást és támogatást nyújtson az iparágak a REACH- és a CLP-rendeletre vonatkozóan. 2010 első felében az Igazgatói Kapcsolattartó Csoportban azonban arról született megállapodás, hogy az iránymutatásokat tartalmazó különböző dokumentációk kibocsátását az első regisztrációs határidőt követő időre halasztják el; erre azért került sor, mert a határidő közeledtével a stabil

<sup>10</sup> Az ECHA a webhelyén teszi közzé a REACH és a CLP-rendeletre vonatkozó Gyakran Ismétlődő Kérdéseket (GYIK), amelyek az általános problémákkal foglalkoznak, és azoknak igyekeznek segítséget nyújtani, akik nem ismerik részleteiben a REACH- és a CLP-rendeletet, valamint az ECHA IT-eszközöit.



iránymutatás iránti határozott igény vált érezhetővé, az iparágnak pedig az időben történő regisztrálásra és bejelentésre kellett összpontosítania erőforrásait, ami megakadályozta volna, hogy hozzájárulhasson az iránymutatásokat tartalmazó dokumentáció konzultációs folyamatához. Az ECHA-nak az iránymutatások aktualizálásával kapcsolatos (2010 júniusától decemberéig tartó) moratóriuma ellenére, a legtöbb iránymutatás aktualizálására és több új, iránymutatásokat tartalmazó dokumentáció közzétételére a tervek szerint a moratórium előtt és után került sor.

A két új tájékoztató közzétételével, a REACH és a CLP szerinti meghatározott folyamatokhoz kifejlesztett új egyedi internetes oldalak és a REACH terminológiájának továbbfejlesztése révén javult az iránymutatás hozzáférhetősége. Az ECHA 10 gyakorlati útmutatót is közzétett, amelyek gyakorlati információkat nyújtanak a vállalatoknak a REACH és a CLP szerinti követelményekkel kapcsolatos legjobb gyakorlatokra vonatkozóan. Emellett a REACH Navigátor és néhány, az iránymutatással kapcsolatos webhely is elérhetővé vált az EU 22 nyelvén.

## A REACH és a CLP-képzés

2010-ben a REACH és a CLP-rendelet szerinti képzésre jórészt webszemináriumok formájában került sor, az ECHA információs szolgálata pedig főként a kérdésekkel és válaszokkal (K&V) kapcsolatos kurzusok adminisztrálásához és nyomon követéséhez járult hozzá. A tagállami illetékes hatóságok képzésére (például a REACH-IT MSCA-funkcióihoz való hozzáférésre) különös hangsúlyt fektető képzési program megvalósítása 2011-re halasztódott. A REACH szerinti regisztrációs és a CLP szerinti bejelentési határidő közeledte miatt a hangsúlyt a nemzeti REACH és CLP információs szolgálatok (HelpNet-képzéseken keresztül megvalósuló) képzése kapta.

Az érdekelt feleknek tartott októberi rendezvényen az osztályozási és címkézési bejelentés eszközeivel és a regisztrálási dokumentációk benyújtásával kapcsolatos képzésekre került sor.

2010-ben az ECHA nagy mértékben előmozdította az osztályozási és címkézési bejelentéssel és az alkalmazandó IT-eszközökkel kapcsolatos ismeretterjesztő tevékenységeket a tagállamokban.

## Célkitűzések és mutatók

### Célkitűzések

1. Az ipar időben és hatékonyan – és magas színvonalú útmutató dokumentáción keresztül – kapjon támogatást az információs szolgálattól a regisztrációs dokumentációk és az osztályozási, címkézési és csomagolási bejelentések benyújtásához.
2. Oktatók képzésén keresztül támogatás nyújtása a REACH tagállami szintű végrehajtásához.

### Teljesítmény mutatók és célok

Mutatók	2010. évi cél	Az ellenőrzés eszköze és gyakorisága	2010. évi eredmény
Az információs szolgálatnak feltett és a meghatározott határidőn belül megválaszolt kérdések százalékaránya (a nem a REACH-IT felhasználókezelésével kapcsolatban feltett kérdéseket esetében átlagosan 15 nap).	Legalább 75%	Business Objects jelentés / havonta	84%

A REACH és a CLP információs szolgálatnak kapcsolattartóival egyeztetett és a weben közzétett GYIK-frissítések száma. <sup>11</sup>	Legalább 3	Éves jelentés	4
Az ECHA azon visszajelző válaszainak százalékos aránya, amelyeket a nemzeti információs szolgálatok által a HelpExhez benyújtott kérdésekre ad a kérdés feltevője által kitűzött határidőn belül	Legalább 75%	Business Objects jelentés / havonta	86%
A weben a terveknek megfelelően közzétett iránymutatásokat tartalmazó dokumentációk százalékaránya	Legalább 75%	Éves jelentés	100%
Az iránymutatások felhasználóinak visszajelzéseiben megnyilvánuló elégedettség szintje	magas	Éves felmérés	közepes
A REACH-képzések minőségével való elégedettség szintje	magas	A résztvevők visszajelzései / évente	magas <sup>12</sup>

<sup>11</sup> A REACH- és a CLP-rendeletre kapcsolódó információs szolgálat kapcsolattartóival való megállapodást követően a GYIK négy frissítése jelent meg az ECHA webhelyén, majd a kérdések Európai Bizottságnál való felvetését követően öt további GYIK-frissítés közzétételére is sor került, a HelpNet irányító csoporttal való további konzultáció nélkül.

<sup>12</sup> A visszajelzések a HelpNetnek tartott, a REACH- és a CLP-rendelettel kapcsolatos képzésekből erednek.

## Legfontosabb eredmények

### Információs szolgálat

- Válaszadás a REACH és a CLP követelményeivel, valamint az információs technológiával kapcsolatban feltett 9 953 kérdésre.
- Észrevétel 204 HelpEx-kérdéssel kapcsolatban.
- A REACH-csel kapcsolatos két GYIK frissítése írásbeli eljárással és két, európai bizottsági határozattal elindított, a REACH-csel kapcsolatos GYIK. Emellett a CLP-vel kapcsolatos két GYIK frissítése írásbeli eljárással és három, európai bizottsági határozattal elindított, a CLP-vel kapcsolatos GYIK.
- Két találkozó szervezése a HelpNet irányító csoportnak; az utóbbi az osztályozási és címkézési bejelentésekről szóló, gyakorlati tanácsokkal szolgáló, egymást követő képzési elemekből álló műhelytalálkozót is magában foglalt. Az információs szolgálat webszeminárium formájában a közös benyújtásról a közös regisztráció tagjainak szóló REACH képzési műhelytalálkozót tartott.
- Az információs szolgálatok 2010-ben befejeződött látogatási programja keretében kilenc nemzeti információs szolgálat kereste fel az információs szolgálatot.
- Egyéni K&V-rendezvények szervezése, amelyek során az ECHA 2010-ben megtartott két, az érdekelt feleknek szóló rendezvényén válaszolták meg az egyes kérdéseket.

### Iránymutatás

- Tizenkét iránymutatásokat tartalmazó dokumentáció aktualizált változatának és két új iránymutatásokat tartalmazó dokumentáció kiadása:
  - > Iránymutatás a felhasználási leírók rendszerének használatához
  - > Iránymutatás az V. melléklethez
  - > Iránymutatás a hulladékokhoz és a hasznosított anyagokhoz
  - > Iránymutatás az intermedierekhez
  - > Iránymutatás a tájékoztatási követelményekhez és a kémiai biztonsági értékeléshez
    - Iránymutatás az expozíciós forgatókönyvek formátumához
    - A szigorúan ellenőrzött feltételeket és az árucikkmatricából való kibocsátásokat szabályozó feltételeket leíró expozíciós forgatókönyvek
    - Iránymutatás az expozícióalapú adaptációhoz
    - Expozíciós forgatókönyvek kidolgozása és a hulladék életciklus-fázisára vonatkozó környezeti kibocsátási becslés
    - Iránymutatás a származtatott hatásmentes szintek (DNEL)/származtatott minimális hatást okozó szintek (DMEL) humán adatokból való származtatásához
    - 1. szintű az expozíciós becslések
      - környezeti expozíció
      - munkahelyi expozíció
      - fogasztói expozíció
  - > Iránymutatás a kockázatkommunikációhoz
  - > Iránymutatás a harmonizált osztályozás és címkézés dokumentációinak (CLH-dokumentáció) előkészítéséhez.
- Két tájékoztató közzététele:
  - > Tájékoztató a hulladékokról és hasznosított anyagokról
  - > Tájékoztató a felhasználási leírók rendszerének használatáról.
- Tíz gyakorlati útmutató közzététele:
  - > Hogyan jelentsük be az in vitro anyagokat
  - > A bizonyítékok súlyán alapuló megközelítés bejelentése
  - > Átfogó vizsgálati összefoglalások benyújtása
  - > Adatelhagyás bejelentése
  - > A Q(SAR) modellek bejelentése
  - > Kereszthivatkozások és kategóriák bejelentése
  - > Hogyan kell bejelenteni a jogi személyek adataiban bekövetkezett változásokat?
  - > Anyagok bejelentése az osztályozási és címkézési jegyzékbe
  - > Regisztrálás közös benyújtás tagjaként

> Hogy an lehet kiküszöbölni a szükségtelen állatkísérleteket?

- Annak érdekében, hogy az iránymutatásokat tartalmazó dokumentációk jobban hozzáférhetőek legyenek az iparág, és különösen a kkv-k számára, az információs szolgálat hozzáférhetővé tette a REACH Navigátort és néhány, az iránymutatással kapcsolatos weboldalt a hivatalos EU-nyelveken.

### A REACH- és a CLP-képzés

- A szolgálat tizenhét, célzott közönségnek szóló webszemináriumot szervezett és tett közzé az ECHA webhelyén, a bemutatókat pedig a 22 hivatalos EU-nyelven is hozzáférhetővé tette.
- A szolgálat három webszemináriumot szervezett a REACH és a CLP nemzeti információs szolgálatoknak.
- Az információs szolgálatnál tett látogatások során külön kérésére bemutatókat és képzéseket tartott.

**6. táblázat:** A 2010 során megválaszolt kérdések száma, százalékaránya és átlagos válaszadási ideje

Témakör		Megválaszolt kérdések száma	%	Átlagos válaszadási idő (napok száma)
REACH		1503	15,1%	15,5
CLP		374	3,8%	13,3
IUCLID 5		1829	18,4%	9,0
CHESAR		169	1,7%	9,1
REACH-IT		1197	12,0%	7,4
REACH-IT	Felhasználó-kezelés	2842	28,6%	4,1
Benyújtás		2039	20,5%	11,8
<b>Összesen</b>		<b>9953</b>	<b>100%</b>	<b>10,1</b>

### A 2010. év legfontosabb eredményei

A 2010. év legfontosabb feladata a regisztrációs dokumentációk és az osztályozási és címkézési jegyzékbe való bejelentések zökkenőmentes benyújtását és feldolgozását biztosító IT-eszközök kidolgozása és/vagy továbbfejlesztése volt. E célból a hatékonyság növelése és az akár 75 000 regisztrálás és a több millió osztályozási és címkézési bejelentés fogadásának lehetővé tétele érdekében áterveztük kibővítettük az ECHA fő rendszerét, a REACH-IT rendszert. Az iparági felhasználók számára szükséges valamennyi funkció a regisztrálási határidő előtt fél évvel elkészült és használatra kész állapotba került, az ügynökségi funkciók fejlesztésében pedig október elején értük el a fordulópontot, amikor megtörtént a dokumentációfeldolgozás lépései többségének automatizálása. Az ECHA annak eshetőségére is felkészült, hogy a REACH-IT esetleg majd nem fogja tudni kezelni a beérkező dokumentációk hirtelen növekedését, ezért egy tartalék rendszert is kifejlesztett. A tartalék rendszer használatára végül nem került sor, mert a REACH-IT valamennyi benyújtott adatot probléma nélkül tudta feldolgozni.

Az év során intenzíven fejlesztettük a regisztrálóknak és a bejelentőknek szánt IT-eszközöket is. Elvégeztük az IUCLID rendszerének az új CLP-rendeletre való igazítását, az új változatot, az IUCLID 5.2-t pedig 2010 februárjában bocsátottuk ki. A rendszert olyan beépülő modulokkal egészítettük ki, amelyek lehetővé teszik a regisztrálóknak REACH regisztrálási dokumentációk hiánytalanságának, a dokumentációkból az ECHA webhelyén közzétételre kerülő információk, valamint a regisztrálási díjak ellenőrzését a dokumentációk benyújtását megelőzően. Ezek közül különösen a technikai hiánytalansági ellenőrzésére szolgáló beépülő modul bizonyult nagyon fontosnak, mivel a teljesség-ellenőrzések sikerarány az eszköz közzétételét követően gyorsan 90% fölé emelkedett, a határidőre pedig elérte a 98%-ot.

2010-ben kiadtuk az ECHA kémiai biztonsági értékelési és jelentéstételi eszközét, a CHESAR-t is. Noha a májusi közreadás – amelyet júliusban a teljes kémiai biztonsági jelentés generálását lehetővé tevő frissítés követett – meglehetősen kései volt sok, a 2010-es regisztrálási határidőre készülő vállalatnak, az iparágtól kapott visszajelzések nagyon kedvezők voltak.

Mivel az osztályozási és címkézési jegyzékbe való bejelentés kötelezettsége sokkal több vállalatot érintett a 2010-es regisztrálásnál, és mivel sokféle vállalatról volt szó, fontos volt, hogy a bejelentők eltérő üzleti igényeihez illeszkedő más eszközöket is fel tudjunk kínálni. Az ECHA összesen három eszközt kínált, ilyen módon a bejelentéseket többféleképpen lehetett benyújtani: IUCLID-fájlként a REACH-IT rendszerén keresztül, közvetlenül a REACH-IT rendszerében online, illetve a több bejelentő által több anyagra vonatkozóan, egyetlen menetben való benyújtást lehetővé tevő, a tömeges benyújtásra szolgáló eszközt használva. A tömeges benyújtásra szolgáló eszköz – a hozzá tartozó részletes súgófunkciókkal együtt – 2010 májusában vált elérhetővé az EU 22 nyelven.

Annak, hogy a sikeres regisztrálás és bejelentés biztosítására összpontosítottuk figyelmünket, az lett a hátránya, hogy más projektektől vontuk meg a forrásokat. Ezért a tájékoztatási tevékenységekkel kapcsolatos IT-fejlesztések 2010 végéig némileg lassabban haladtak, megakadályozva ezzel a regisztrálási adatok nagy mennyiségben való közzétételét. Tervbe vettük azonban azt, hogy a 2010-ben beérkezett valamennyi regisztrációból származó szükséges adatokat az év során fokozatosan tesszük majd közzé. Fontos, hogy a tájékoztató webhelyen lévő információkat sikeresen kapcsoljunk

össze az OECD eChemPortal portáljával, ami lehetővé tette az ECHA által összegyűjtött, a vegyi anyagokra vonatkozó információk nemzetközi felhasználását.

Hasonlóképpen késleltette az erőforrások átcsoportosítása a tagállami végrehajtó hatóságoknak szánt RIPE portál fejlesztését is. Mindazonáltal az Ügynökség 2010 nyarán elkezdte az alkalmazás fejlesztését, amelynek első közelítő változata 2010 végére készült el. Az alkalmazás végleges kiadása 2011 második negyedévére várható.

Noha 2010 a regisztrációk és értesítések fogadásának és kezelésének éve volt, ez volt a REACH-rendelet által meghatározott értékelési feladatok előkészítésének éve is. Ennek érdekében az ECHA kifejlesztette és kipróbálta az átvilágításra és az elsőbbségi sorrend megállapítására szolgáló eszköz, a Casper első változatát, amely 2010 végére már rendszerbe is állt, hogy hatékony támogatást nyújthasson az értékelési feladatok elvégzéséhez. 2010 végére nagyjából befejeződött az értékelési döntések támogatására szolgáló Odyssey eszköz fejlesztése, így első változata 2011 elején már gyártásba is kerülhet. Ez az eszköz – amely gyakorlatilag a szakértői megítélésre hagyatkozó döntéstámogatási rendszer – egyszerű hozzáférést biztosít a tudományos munkatársaknak az iránymutatásokat tartalmazó dokumentációhoz, továbbá nyomon követhető eljárását kínálja a regisztrálási dokumentációk értékeléséhez, így biztosítva az értékelési funkció hatékonyságát és következetességét.

Végül az ECHA működési folyamatainak többségét átfogó, szélesebb értelemben vett szervezeti tartalomkezelő rendszerhez (ECM) kötődő első kísérleti projektként sor került a különös aggodalomra okot adó anyagok (SVHC) kezelésével kapcsolatos munkafolyamatok információs technológiai dokumentumkezelési támogató rendszerének kifejlesztésére. Az ECM-nek az értékeléshez kapcsolódó munkafolyamatokra való kiterjesztésének elemzése az év végén zárult le, a végrehajtást 2011-re tervezzük.

## Célkitűzések és mutatók

### Célkitűzések

1. Az ECHA – a jól működő, továbbfejlesztett REACH-IT eszköz és az adatbázisok segítségével – a 2010-es és 2011 eleji első regisztrációs határidőknek megfelelően fogadja és feldolgozza a bevezetett anyagok valamennyi regisztrációs dokumentációját, továbbá valamennyi osztályozási és címkézési bejelentést, a regisztrálóknak pedig a specializált információs technológiai eszközök (az IUCLID 5 és a CHESAR) nyújtanak támogatást.

### Teljesítmény mutatók és célok

Mutató	2010. évi cél	Az ellenőrzés eszköze gyakorisága	2010. évi eredmények
A különböző információs technológiai eszközök ütemterv szerint elkészített szoftvermoduljainak százalékaránya.	Legalább 80%	Projektterv: a tevékenységről szóló havi jelentés	80%

## Legfontosabb eredmények

### REACH-IT

- Hogy képes legyen az alaphelyzet szerinti forgatókönyv várakozásai szerint mennyiség három-négyszeresét jelentő, azaz akár 75 000 regisztrációs

dokumentáció és néhány millió osztályozási és címkézési bejelentés kezelésére, a REACH-IT rendszerét átterveztük, kibővítettük és teszteltük.

- Arra az esetre, ha a REACH-IT rendszere elérhetetlenné válna, létrehoztunk egy tartalék rendszert.
- Több olyan eszközt is biztosítottunk, amely alkalmas az iparágnak az osztályozási és címkézési bejelentések benyújtásával kapcsolatos különböző igényeinek kielégítésére. Elvégeztük a REACH-IT rendszer frissítését, hogy a beérkező bejelentéseket fogadni tudja és fel tudja dolgozni.

#### **IUCLID 5**

- Az érdekeltek kezdeményezésével megvalósuló fejlesztések, például az OECD új, vizsgálati eredmények közzétételére szolgáló, harmonizált sablonjainak bevezetése, a CLP-rendeletből eredő új követelmények, továbbá az IUCLID 5 és az egyéb információs technológiai rendszerek, különösen a REACH-IT és a CHESAR közötti továbbfejlesztett kapcsolódási pontok. A regisztrálási dokumentációk előkészítésének megkönnyítése érdekében egy sor beépülő modult hoztunk létre.

#### **CHESAR**

- Az első kiadása 2010 májusában jelent meg, amelyet több frissítés követett az év során, különösen a kémiai biztonsági jelentés automatikus generálásával és egy megosztott változattal kapcsolatban.

#### **CASPER**

- Első kiadása lehetővé teszi az olyan regisztrálási dokumentációk automatikus azonosítását és fontossági sorrendbe állítását, amelyek alkalmasak lehetnek arra, hogy elvégezzük rajtuk a megfelelőség ellenőrzését és a vizsgálati javaslatok ellenőrzését.

#### **ODYSSEY**

- Az első változat fejlesztése 2010 végén zárult le, lehetővé téve a gyártás 2011 elején való megkezdését.

#### **ECM**

- A tágabb értelemben vett szervezeti tartalomkezelő rendszerhez kötődő első kísérleti projektként sor került a különös aggodalomra okot adó anyagok kezelésével kapcsolatos munkafolyamatok információs technológiai dokumentumkezelési támogató rendszerének kifejlesztésére.

## 7. tevékenység: Tudományos és gyakorlati tanácsadás a jogszabályok további fejlesztésére vonatkozóan

### A 2010. év legfontosabb eredményei

Feladata szerint az ECHA a lehető legjobb tudományos tanácsadással látja el a tagállamokat és az európai intézményeket a vegyi anyagok felhasználásának biztonságával és társadalmi-gazdasági szempontjaival kapcsolatos kérdésekben. Ez a szerep – az egyéb operatív tevékenységeknél ismertetteken túl – kiterjed bizonyos horizontális és általános tudományos kérdésekre, továbbá arra a tudományos és technikai támogatásra, amelyet az ECHA a Bizottságnak és az egyéb intézményeknek a vegyi anyagokkal kapcsolatos szabályozás kidolgozása vagy felülvizsgálata során nyújt.

A 2010-ben elvégzett munka főbb területeit a nanoanyagok, a vizsgálati módszerek fejlesztése, és a biocid termékekről szóló rendelettervezet képezte<sup>13</sup>.

Az ECHA alaposan figyelemmel kísérte a REACH nanoanyagokkal kapcsolatos végrehajtási projektjeinek (RIP-oN) alakulását. Különösen az anyagazonosítással foglalkozó RIP-oN-1 projektre, valamint az ehhez kapcsolódó esettanulmányokra fordítottunk figyelmet. A szén nanocsövekkel foglalkozó tanulmány elkészítését az ECHA és a CEFIC közösen irányította. Emellett szoros figyelemmel kísértük a tájékoztatási követelményekkel és a kémiai biztonsági értékeléssel kapcsolatos két másik RIP-oN projektet is azzal a céllal, hogy az ECHA-irányzatok közeli jövőbeni esetleges aktualizálása tekintetében értékeljük az eredményt. Végül az ECHA technikai és tudományos tanácsadást nyújtott a Bizottság szolgálatának a nanoanyag kifejezés meghatározásával foglalkozó bizottsági ajánlástervezet kidolgozása, valamint a SCENIHR<sup>14</sup>-nek a nanoanyag meghatározás tudományos elemeivel foglalkozó munkacsoportjában való részvétel során.

A vizsgálati módszerek, ideértve az alternatív vizsgálati módszereket is, fejlődésére tekintettel az ECHA folytatta a tudományos és technikai tanácsadás érdekében a szaktudása és a kapacitásai kiépítését. Az ECHA részt vett és hozzájárult a vizsgálati irányelvekkel foglalkozó program tekintetében a nemzeti koordinátorok OECD munkacsoportjában és az uniós tükörcsoportban folytatott tevékenységekhez. Ez magába foglalta az új vizsgálati irányelvekre irányuló javaslatokra – ideértve az egygenerációs reprodukciós toxicitásvizsgálat vonatkozásban javasolt új jegyzőkönyvet is – vonatkozó észrevételek tételét.

Ráadásul – figyelemmel a nem vizsgálati módszereknek a szabályozási környezetben való alkalmazásával kapcsolatos közös értelmezés kidolgozására – az ECHA 2010 szeptemberében műhelytalálkozót szervezett az érdekelt feleknek. A műhelytalálkozó segítséget nyújtott a nem vizsgálati módszerek koncepcióinak, lehetőségeinek és korlátozásainak tisztázásához, és kiindulási pontul szolgált a 2011-re ütemezett további kapacitásépítéshez.

Az ECHA tudományos tanácsadást nyújtott a Bizottság számára az új, biocid termékekről szóló rendeletről irányuló javaslat első olvasata során. Az ECHA-nak a javasolt rendelet szerinti jövőbeni feladataival kapcsolatban megkezdődött a kezdeti tervezés, amely figyelembe vette az Európai Parlament által javasolt módosításokat és a Tanács által elért politikai megállapodást. Az ECHA különösen annak biztosítására

<sup>13</sup> A biocid termékek forgalomba hozataláról és felhasználásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletről v onatkozó javaslat (COM(2009)267 v églleges).

<sup>14</sup> Az új és újonnan azonosított egészségügyi kockázatok tudományos bizottsága.



törekedett, hogy a megfelelő személyzet, az IT-eszközök és folyamatok elég korán a helyükre kerülhessenek ahhoz, hogy el lehessen kezdeni az új tevékenységek hatékony végrehajtását. Mivel erre nem áll speciális költségvetési keret az ECHA rendelkezésére, ez az előkészítő tevékenységek viszonylag korlátozottak.

## Célkitűzések és mutatók

### Célkitűzések

1. Az ECHA továbbfejleszti a nanoanyagok biztonságosságával és az alternatív vizsgálati módszerekkel kapcsolatos tudományos és technikai tanácsadás nyújtására szolgáló kapacitását, valamint tudományos és technikai tanácsadást nyújt a Bizottságnak (és adott esetben az egyéb társjogalkotó intézményeknek) a biocid termékekről szóló rendeletjavaslatra vonatkozóan.

### Teljesítmény mutatók és célok

Mutató	2010. évi cél	Az ellenőrzés eszköze és gyakorisága	2010. évi eredmények
A Bizottságnak nyújtott tudományos, technikai és adminisztratív támogatás minőségével való elégedettség szintje.	magas	Éves felmérés	magas

### Legfontosabb eredmények

- A nanoanyagokkal kapcsolatos REACH végrehajtási projektek (RIP-oN) alakulásának szoros figyelemmel kísérése, valamint technikai és tudományos tanácsadás nyújtása a Bizottság szolgálatainak a „nanoanyag” kifejezés meghatározásával foglalkozó bizottsági ajánlástervezet kidolgozása során.
- A vizsgálati irányelvekkel kapcsolatos OECD-program támogatása. Az ECHA szakértői különösen a kiterjesztett egygenerációs reprodukciós toxicitásvizsgálat új jegyzőkönyvéről folyó vitához járultak hozzá jelentős mértékben.
- Támogatást nyújtottunk a biocid termékekről szóló rendeletre irányuló javaslattal kapcsolatos együttdöntési eljáráshoz, és megkezdjük az új feladatokra való felkészüléssel kapcsolatos kezdeti munkát, figyelemmel a hatékony végrehajtás biztosítására.

# AZ ECHA TESTÜLETEI ÉS TÁMOGATÓ TEVÉKENYSÉGEI

## 8. tevékenység: A bizottságok és a fórum

### A 2010. év legfontosabb eredményei

#### MSC, RAC és SEAC

A tagállami bizottság (MSC), a kockázatértékelési bizottság (RAC) és a társadalmi-gazdasági elemzéssel foglalkozó bizottság (SEAC) szerves része az ECHA-nak. A bizottságok alapvető fontosságúak a REACH-rendelet gördülékeny és hatékony működésének és az ECHA hitelességének függetlensége, tudományos integritása és átláthatósága tekintetében történő biztosításához.

A 2010. évre várt fő kihívások között szerepelt a bizottságokra nehezedő egyre nagyobb munkaterhelés, amely pedig a korlátozási és a harmonizált osztályozási és címkézési dokumentációk, valamint a kapott értékelési határozatok tényleges számától és bonyolultságától függött.

Az engedélyezési kérelmek fogadására való előkészületek nagyjából lezárultak a kulcsfontosságú bizottsági eljárásoknak a RAC és a SEAC közötti szoros együttműködésben való kidolgozása és elfogadása révén.

Általánosságban elmondható, hogy a beérkezett dokumentációk tényleges száma magas volt, a dokumentációk közül jó néhány különösen összetett jellegűnek bizonyult, és további munkát igényelt. A RAC véleményt nyilvánított az első ad hoc kérésről, azaz eleget tett a REACH-rendelet 77. cikke (3) bekezdésének c) pontja szerinti feladatának, ami további kihívást jelentett. Összességében 2010-ben az előző évihez képest nagyobb volt a munkaterhelés. Mindezek ellenére a bizottságok valamennyi dokumentációt a jogszabályban előírt határidőn belül dolgozták fel, a véleményeket vagy megállapodásokat pedig konszenzussal és egyhangúlag, továbbá kiváló minőségben fogadták el.

2010 decemberében, illetve 2011 elején a bizottsági tagok közül sokaknak járt le a teljes hároméves hivatali ideje. A bizottsági munka folytonosságának biztosítása érdekében az ECHA az érintett tagok kinevezésének sikeres megújítására, illetve a tagok leváltására irányuló folyamatot léptetett érvénybe.

Az érdekelt felek szervezetei továbbra is meghatározó szerephez jutnak a bizottságok munkájában. Az egyes bizottságok felkértek 19 az általános érdekek különböző típusait képviselő jogosult érdekelt szervezetet arra, hogy nevezzenek ki egy, az adott bizottság munkáját figyelemmel kíséző, illetve ahhoz hozzájáruló rendszeres megfigyelőt. A 2010. év során az érdekelt felek szervezetei sokkal nagyobb mértékben kezdtek a bizottságok munkájában részt venni azt követően, hogy munkájuk fókuszpontja – a maguknak a bizottságoknak a felállításáról – a dokumentációkra helyeződött át. A megfigyelők részvétele általában igen pozitív volt, a bizottságok tagjai pedig nagyra értékelték azt a hozzáadott értéket, amelyet az érdekelt felek megfigyelőinek a munkájukba való bevonása jelentett. Emellett a tagállami bizottság felülvizsgálta a vizsgálati javaslatokkal és a megfelelőségi ellenőrzésekkel kapcsolatos határozattervezeteire vonatkozó munkaeljárását, ami – az igazgatóság beleegyezésével – lehetővé teszi majd az ügyintézőknek és az érdekelt felek megfigyelőinek a megfelelőségi ellenőrzésekre és a vizsgálati javaslatokra vonatkozó

határozatokról szóló vitákon való részvételt a dokumentációk benyújtásakor és első megvitatásakor. Az ECHA intézkedésekbe kezdett a bizottsági eljárások hatékonyságának azzal a céllal való további javítása érdekében, hogy biztosítva legyen valamennyi vonatkozó információ rendelkezésre állása és az érdekelték valamennyi releváns észrevételének figyelembevétele akkorra, amikor a véleményhozatali folyamatot véglegesíteni kell.

## **A végrehajtással kapcsolatos információcseréért felelős fórum**

A fórum két plenáris ülést és tíz munkacsoportülést tartott 2010-ben. Emellett az érdekelt feleknek szóló műhelytalálkozót szervezett a velük való kapcsolata elmélyítése érdekében. Összhangban saját munkaprogramjával, a fórum tevékenységét az előzetes regisztrációval, regisztrációval és biztonsági adatlappal kapcsolatos első koordinált végrehajtási projekt véglegesítésére összpontosította (a hangsúlyt arra az elvre helyezve, hogy adatok hiányában tilos a forgalomba hozatal), amelyet 25 uniós, illetve EGT-tagállamban hajtottak végre. Emellett a fórum előkészítette a 2010/2011-re szóló második összehangolt projektet, amely a keverékek azon készítőire vonatkozik, akik az első szintű továbbfelhasználók a szállítói láncban.

2010 elején a fórum segítséget nyújtott az ECHA-nak a REACH végrehajtási információs portál (RIPE) előírt specifikációinak véglegesítéséhez. A RIPE olyan IT-eszköz, amely lehetővé teszi a tagállami ellenőrök számára az ECHA-hoz benyújtott dokumentációból származó adatokhoz való hozzáférést. A fórumnak a RIPE-vel foglalkozó munkacsoportja 2010 decemberében előzetes visszajelzést adott az alkalmazás első közelítő változatáról, és megvitatta a RIPE rendszeréhez való biztonságos hozzáférés szabályait és a RIPE rendszerében található adatok kezelését szabályozó RIPE biztonsági ajánlásokat.

A fórum a REACH végrehajtási hatóságainak szánt másik IT-eszköz szükségességét is megvitatta. Ez egy olyan elektronikus információcsere-rendszer lenne, amely lehetővé tenné a különböző országok ellenőrei számára az információk és a tapasztalatok könnyű és zökkenőmentes cseréjét. 2010 végén a fórum munkacsoportot hozott létre egy ilyen platform általános funkcionális követelményeinek meghatározására, amelyet 2011-ben az ECHA arra használ majd fel, hogy felmérje a szükséges rendszer kialakításának optimális módját.

Emellett a fórum közzétette a REACH-ellenőrzések minimális követelményeire vonatkozó alapvető elemeit, és együttműködést kezdeményezett a vámhatóságokkal. A REACH-ről szóló képzést szervezett a nemzeti oktatóknak, és a CLP-oktatóknak szóló képzés szervezésével, valamint munkaprogramjának és munkadokumentumainak a CLP alkalmazása szükségességének tekintetében történő értékelésével felkészült a CLP-rendelet alkalmazására. A fórum emellett együttműködött és információkat osztott meg a RAC-cal és a SEAC-cal, az ECHA titkárságával és az Európai Bizottsággal az anyagok korlátozására vonatkozó javaslatok alkalmazhatóságáról való tanácsadással kapcsolatban.

## **Célkitűzések és mutatók**

### Célkitűzések

1. A bizottságok munkájának hatékony és eredményes támogatása annak érdekében, hogy azok
  - tiszteletben tarthassák a jogszabályban megállapított ütemezést, és
  - a végleges döntéshozatalt támogató, magas színvonalú tudományos és technikai véleményeket és megállapodásokat adhassanak

– mindezt átlátható módon, a szükséges bizalmas adatkezelés mellett.

2. A fórum munkájának hatékony és eredményes támogatása, hogy – átlátható módon, a szükséges bizalmas adatkezelés mellett – tovább erősítse és harmonizálhassa a REACH- és a CLP-rendelet végrehajtását a tagállamokban.

### Teljesítmény mutatók és célok

Mutatók	2010. évi cél	Az ellenőrzés eszköze és gyakorisága	2010. évi eredmény
Az időben közölt vélemények /megállapodások százalékos aránya.	Legalább 90%	Éves belső jelentés	100%
Az egyhangú tagállami bizottsági megállapodások százalékos aránya.	Legalább 80%	Éves belső jelentés	100%
A konszenzussal elfogadott bizottsági vélemények százalékaránya.	Legalább 70%	Éves belső jelentés	100%
Az Európai Bizottság végleges határozatába belefoglalt bizottsági vélemények mértéke.	magas	Éves belső jelentés	nem alkalmazandó
A fórum tevékenységeinek hozzáadott értékével kapcsolatban a tagállami végrehajtó hatóságoktól és az ECHA érdekelt feleitől kapott visszajelzés	kedvező	Éves felmérés	kedvező
A tagok és az egyéb résztvevők elégedettségének szintje az ECHA által a bizottságoknak és a fórumnak nyújtott támogatással (például a képzéssel és az elhökkléssel) kapcsolatban.	magas	Éves felmérés	magas
Az érdekelt feleknek, az illetékes hatóságoknak és a bizottságok tagjainak elégedettségének szintje az általános átláthatósággal, valamint a bizottsági folyamatok eredményeinek és a fórumtevékenységek közzétételével kapcsolatban.	magas	Éves felmérés	magas

### Legfontosabb eredmények

#### Általános eredmények

- Az előadókkal és a munkacsoportokat támogató szakértőkkel való szerződések megkötése a REACH-rendelet 87. cikkének (3) bekezdésével összhangban.
- Sikeresen lezajlott a RAC, a SEAC és az MSC három egész évet kitöltő tagjai esetében a kinevezés megújítása vagy a leváltás.

#### Tagállami bizottság

- Öt plenáris ülést és két munkacsoport-találkozót tartott.
- Tizenkilenc további javaslatot kapott a különös aggodalomra okot adó anyagokra vonatkozóan, amelyek közül 16-ra vonatkozóan fogadta el a jelöltlistára való felvételüket, a maradék hárommal kapcsolatban arra a megállapításra jutott, hogy nem állt rendelkezésre elég információ ahhoz, hogy meg lehessen állapítani a különös aggodalomra okot adó státust.
- Konszenzussal fogadta el az ECHA-nak a jelöltlistán szereplő elsőbbségi anyagoknak a XIV. mellékletbe való felvételével kapcsolatos ajánlástervezetét, ami lehetővé tette az ECHA számára, hogy 8 anyagra vonatkozóan nyújtsa be ajánlását az Európai Bizottságnak.
- Egyhangú határozatok születtek a megfelelési ellenőrzésekkel kapcsolatos 4 határozattervezetről és a vizsgálati javaslatokkal kapcsolatos 3 határozattervezetről.

### **Kockázatértékelési bizottság**

- Hat plenáris ülést szervezett, amelyek közül egyet részben a SEAC-cal közösen tartott.
- Tizenöt, a harmonizált osztályozásról és címkézéstről szóló javaslatot fogadott el.
- Az ügyvezető igazgató kérésére véleményt fogadott el a bórsavval és a fényképészetben alkalmazott bórvegyületekkel kapcsolatban.
- Megkapta az első 4 korlátozási dokumentációt, a vélemények elfogadását pedig 2011-re ütemezte.

### **Társadalmi-gazdasági elemzéssel foglalkozó bizottság**

- Négy plenáris ülést szervezett, amelyek közül egyet részben az RAC-cal közösen tartott.
- Megkapta az első 4 korlátozási dokumentációt, a vélemények elfogadását pedig 2011-re ütemezte.
- A titkárság két műhelytalálkozót szervezett az egészségügyi és környezeti hatások értékeléséről a bizottság 2011. évi kihívásokkal teli feladatainak teljesítéséhez a további kapacitásépítés érdekében.

### **A végrehajtással kapcsolatos információcseréért felelős fórum**

- Két plenáris fórumtalálkozót és 10 fórummunkacsoport-ülést tartott, valamint 1 alkalmazási műhelytalálkozót az érdekelt felek szervezeteinek, és 1 képzést a REACH alkalmazásával foglalkozó oktatóknak.
- A fórum véglegesítette első koordinált alkalmazási projektjét, valamint az alkalmazási projekt 2011 tavaszáig való folytatásáról döntött, figyelembe véve a REACH szerinti első határidő betartását.
- Elkészült a fórum REACH-EN-FORCE-1 projektjelentés.
- Elkészült „A REACH-ellenőrökre vonatkozó minimumkövetelmények” fórumdokumentum.
- Elkészült a REACH-ENFORCE-2 projekt kézikönyve.
- A fórum hat tanácsot fogadott el a javasolt korlátozások alkalmazhatóságára vonatkozóan.
- A fórum közreműködésével az ECHA elkészítette a RIPE-re vonatkozó funkcionális követelmények meghatározását.

**7. táblázat:** Az elfogadott bizottsági határozatok, vélemények, megállapodások száma<sup>15</sup>

	SVHC- megállapo- dások	Korlátozásra vonatkozó vélemények	A XIV. melléklettel kapcsolatos ajánlástervezetre vonatkozó vélemény	CLH- vélemények	Vizsgálati javaslatról való megállapo- dások	A megfelelőségi ellenőrzésekre vonatkozó megállapo- dások	A 77. cikk (3) bekezdésének c) pontja szerinti vélemények <sup>16</sup>
<b>MSC</b>	19	nem alkalmazandó	1	nem alkalmazandó	3	4	0 (0)
<b>RAC</b>	nem alkalmazandó	0 (4)	nem alkalmazandó	15 <sup>17</sup> (29)	nem alkalmazandó	nem alkalmazandó	1 (0) <sup>18</sup>
<b>SEAC</b>	nem alkalmazandó	0 (4)	nem alkalmazandó	nem alkalmazandó	nem alkalmazandó	nem alkalmazandó	0 (0)

<sup>15</sup> A zárójeles számok a kapott dokumentációk számát jelzik, az utolsó oszlop zárójeles adatai pedig a kapott feladatra (az ügyvezető igazgatótól kapott felkérésre) utalnak.

<sup>16</sup> A REACH-rendelet 77. cikke (3) bekezdésének c) pontja: „A bizottságok a következő feladatokat látják el: (...) az ügyvezető igazgató kérésére véleményt dolgoznak ki az önmagukban, készítményekben vagy árucikkekben előforduló anyagok biztonságával kapcsolatos egyéb szempontokról.”

<sup>17</sup> A vélemények 16 dokumentációra vonatkoznak.

<sup>18</sup> Az ezzel a véleménnyel kapcsolatos feladatot (az ügyvezető igazgató felkérését) 2009-ben kapta a RAC.

### A 2010. év legfontosabb eredményei

A 2010. évre szóló fő célkitűzések között szerepelt a fellebbezési folyamattal kapcsolatos tudatosság növelése és az érdekelt felek által a fellebbezési tanácsba vetett bizalom megteremtése. Mindezt szem előtt tartva a potenciális fellebbezőkkel és az egyéb érdekelt felekkel való kommunikációt a gyakorlati hasznot felmutató új eszközök és a 22 nyelven elérhető új webhelytartalom révén sikerült javítani. A fellebbezési tanács elé kerülő fellebbezési eljárásokban érintett feleknek szóló gyakorlati útmutatókat és támogató eszközöket készítettünk és tettünk közzé, amelyek segítséget nyújtanak a feleknek ahhoz, hogy a jogszabályi követelményeknek megfelelően tudjanak eljárni, illetve hogy a leghatékonyabb módon készíthessék elő a fellebbezéseket. A fellebbezési tanács az érdekelt feleknek szóló egyes rendezvényeken is részt vett.

Az eljárási szabályzaton alapuló végrehajtási határozatok alapján részletesebben határoztuk meg a fellebbezési folyamatok alapvető elemeit is. Emellett a dokumentált munkautasítások sorával valósítottuk meg és szabványosítottuk a tanács és a nyilvántartási hivatal munkájának hatékonyságát növelő minőségirányítást. A fellebbezési eljárásokkal és a határozatok összeállításával kapcsolatos belső minőségirányítási eszközöket is kifejlesztettünk.

Ahogy az a 2010. évi munkaprogramban is szerepel, meglehetősen bizonytalanság uralkodott a november 30-ai határidőig az ECHA-nak benyújtásra kerülő regisztrálási dokumentációk számát, valamint ennél fogva a várható fellebbezések számát illetően is. Következésképpen készenléti intézkedéseket terveztünk a 2010. évre arra az esetre, ha a regisztrálással és az adatmegosztással kapcsolatban nagy számban nyújtanának be fellebbezéseket. 2010-ben azonban csak egyetlen fellebbezést nyújtottak be. E fellebbezést az év legvégén kaptuk meg, ennél fogva feldolgozására 2011 elején kerül majd sor. Ami az adatmegosztási vitákat illeti, úgy tűnik ezek nem az előrejelzéseknek megfelelően valósultak meg. Jól látható, hogy az ECHA által a vállalatoknak a regisztrálási folyamathoz nyújtott támogatással kapcsolatban kifejtett erőfeszítések – például a technikai hiánytalanság ellenőrzésére szolgáló eszköz – a regisztrálások visszautasításának a vártnál alacsonyabb számban való előfordulását eredményezte. Emellett e döntések közül több csak a regisztrálási határidőt követően született meg, ezért még fennáll annak a lehetősége, hogy ezek fellebbezésére csak 2010 végét követően kerül sor.

Számottevő munkát végeztünk annak biztosítása érdekében is, hogy póttagok/kiegészítő tagok álljanak készen arra az esetre, ha szükségessé válna a bevonásuk. Ez magában foglalta a rendes és a póttagok/kiegészítő tagok éves találkozóját.

2010-ben bizonyos változások következtek be a fellebbezési tanács összetételét illetően, mivel a tanács szakmai képesítéssel rendelkező tagja visszavonult, és póttag/kiegészítő tag lett. Az új tag kinevezésének folyamata szintén megkezdődött. Emellett az igazgatóság három új elnökhelyettest nevezett ki.

## Célkitűzések és mutatók

### Célkitűzések

1. A magas színvonalú határozatokat a tanács indokolatlan késedelem nélkül fogadja el.

### Teljesítmény mutatók és célok

Mutatók	2010. évi cél	Az ellenőrzés eszköze és gyakorisága	2010. évi eredmény
Az indításukat követő 12 hónapon belül lezárt ügyek százalékos aránya.	90%	A tanács éves jelentése	nem alkalmazandó
Az érdekelt felek által a fellebbezési eljárásba vetett bizalm szintje	magas	Az érdekelt felek körében végzett felmérés	nem alkalmazandó

### **Legfontosabb eredmények**

- A 2010-ben sorra került és az új (2010 decemberében benyújtott) fellebbezési ügyel kapcsolatos eljárások eredményesen lefolytak.
- A fellebbezési tanács különböző határozatokat készített elő és fogadott el az eljárási szabályokról, például:
  - a fellebbezési tanács elé kerülő fellebbezési eljárásokban érintett feleknek szóló gyakorlati útmutatókat elfogadó határozatot;
  - a fellebbezési tanács tagjainak (a rendes, a póttagok és a kiegészítő tagok) magatartási kódexét elfogadó határozatot;
  - a fellebbezési tanács hivatalvezetőjének szóló utasításokat megállapító határozatot.
- Teljes mértékben megteremtődött a póttagok/kiegészítő tagok részvételének jogi és gyakorlati keretrendszere, például a következők révén:
  - a póttagok és kiegészítő tagok kijelölésére vonatkozó szabályokat meghatározó határozat;
  - a fellebbezési tanács elé terjesztett eljárásokban való eljárásra kijelölt póttagjaira és kiegészítő tagjaira vonatkozó általános feltételeket elfogadó határozat.
- Véglegesítettük a hivatali eljárásokat, a munkautasításokat pedig magas színvonalról tanúbizonyoságot adó, szabványosított dokumentumokban határoztuk meg egyértelműen. Meghatároztuk a fellebbezési tanácsnak a fellebbezések elbírálásával kapcsolatos munkafolyamatát, és kifejlesztettük a döntéshozatallal kapcsolatos első minőségirányítási eszközöket.



### A 2010. év legfontosabb eredményei

2010-ben webszemináriumok, iparági műhelytalálkozók, két, az egyes vállalatoknak tartott egyéni képzéseket magában foglaló érdekeltek napja rendezvényen és az EU 22 nyelven megjelentetett célzott anyagok formájában megjelenő különféle kommunikációs eszközökön keresztül nyújtottunk támogatást az iparágaknak a teljes regisztrálási dokumentáció benyújtásához szükséges kapacitásaik kiépítéséhez. Az Ügynökség („CLP – jelentse be idejében!” szlogennel) a CLP-ről szóló többnyelvű kampányt folytatott, hogy felhívja a rendelet által érintett valamennyi vállalat figyelmét a határidőre és az osztályozási és címkézési bejelentésekre. A kampány egy videóból, webszemináriumokból, a továbbfelhasználóknak, kutatószervezeteknek és importőröknek szóló célzott anyagokból, a tagállamokban az adott nyelven (nyelveken) tartott műhelytalálkozókból, az érdekeltek napján tartott bemutatókból, és intenzív sajtótevékenységekből állt. Az Ügynökség az Európai Szakszervezetek Szövetségével (ETUC) és az Európai Munkahelyi Biztonsági és Egészségvédelmi Ügynökséggel is együttműködött, hogy felhívja a figyelmet a vegyi anyagokra vonatkozó új jogszabály és az év végére eső határidők fontosságára.

A kis- és középvállalkozásoknak (kkv-knak) vagy a nagyközönségnek szánt anyagok lefordítása 2010-ben is kiemelt feladat maradt. Az Ügynökség összesen 175 dokumentumot fordított le és adott ki 22 nyelven, többek között iránymutatásokat tartalmazó dokumentációkat, használati útmutatókat, gyakorlati útmutatókat, a tömeges CLP-bejelentésre szolgáló eszközt, hírterjesztőket és sajtóközleményeket. Emellett 22 nyelven tettük elérhetővé az adatmegosztásról és az osztályozásról és címkézéssel a kkv-knak szóló weboldalakat. Fordításaink felhasználásának előmozdítása érdekében, 2010 őszén („Az Ön nyelvén” szlogennel) indítottunk minikampányt, amelyhez egy tájékoztató füzet és egy internetes reklámszalag is kapcsolódott.

2010-ben az ECHA továbbfejlesztette sajtó- és médiakapcsolati szolgálatát: az első REACH-határidő alkalmából közzétette első multimédiás sajtóközleményét, valamint bemutatott egy hetente megjelenő elektronikus hírújságot. Az ECHA már most is határozottan jelen van az ágazatspecifikus médiában, amely nagyon nagy érdeklődést mutat a REACH és a CLP iránt. 2010-ben egyre növekvő számú megkeresés és interjúkérés érkezett a tömegtájékoztatási eszközöktől is, például a REACH szerinti határidő eredményéről, valamint a határidőnek az iparágra és a társadalomban általában gyakorolt hatásairól.

2010-ben elvégeztük az ECHA hírnevének felülvizsgálatát – tudniillik hogy miként látják az Ügynökséget úgy kívülről, mint belülről –, amely ahhoz vezetett, hogy 2011-ben megvalósítjuk az egyértelmű szervezeti identitás kialakítását. Ez az Ügynökség feladatának, jövőképeinek és értékeinek újrafókuszálását, a (külső és belső) szolgáltatások továbbfejlesztését; az új webhely kifejlesztését és az új vizuális arculat megteremtését foglalja magában.

Mivel az ECHA munkatársainak száma továbbra is gyorsan nő, mindennél fontosabb a hatékony belső kommunikáció kialakítása. Ezért 2010-ben a hangsúlyt a kommunikációs eszközök annak érdekében való irányítására, értékelésére és továbbfejlesztésre helyeztük, hogy mind az online kommunikációt, mind pedig a munkatársakkal folytatott kétoldalú párbeszédet hatékonyabbá tudjuk tenni.

## Célkitűzések és mutatók

### Célkitűzések

1. Az ECHA hatékonyan kommunikál a külső közönségével, valamint a pontos és kiegyensúlyozott médiajelenlétből előnyei származnak.
2. A nagyszámú kis- és középvállalkozás vagy a nagyközönség részére összeállított valamennyi (online vagy offline) anyagnak az EU 21 hivatalos nyelvére való lefordítása.
3. A hatékony belső kommunikáció révén az ECHA személyzete jól tájékozott, a szervezethez tartozónak és a közös szervezeti törekvés részesének érzi magát.

### Teljesítmény mutatók és célok

Mutatók	2010. évi cél	Az ellenőrzés eszköze és gyakorisága	2010. évi eredmény
A honlapot használó ügyfelek elégedettségének szintje	nagyon jó	A felhasználók körében végzett éves felmérések, negyedéves webstatisztikák	magas
A személyzet elégedettségének szintje a belső kommunikációt illetően	jó	A személyzet körében végzett éves felmérés	magas
A kiadványok (hírlevelek, belső hírlevelek) olvasóközönségének körében végzett felmérésekből származó elégedettségi szint.	Jó	Az ügyfelek körében végzett éves felmérések	magas
Az érdekelt felek bevonásukkal kapcsolatos elégedettségének szintje	nagyon jó	Az érdekelt felek napján az érdekelt felek körében végzett felmérés	magas
A nagyszámú kis- és középvállalkozást érintő, iránymutatásokat tartalmazó dokumentációk fordításainak közzététele (az eredeti dokumentáció közzétételétől számított átlagosan három hónapon belül, hitelesítés nélkül).	100%	Negyedéves belső jelentés	91%

## Legfontosabb eredmények

### Belső kommunikáció

- Értékeltek és továbbfejlesztettük a belső kommunikációs eszközöket, például a következőket: ECHAExchange, ECHO, információs képernyők, kommunikációs hálózat stb.
- Első ízben került sor a személyzet körében végzett felmérésre.

### Digitális kommunikáció

- Frissítettük és továbbfejlesztettük az ECHA webhelyét és intranetes rendszerét.
- Lezárult a webhelyel kapcsolatos ügyfél-felmérési kutatási projekt.

### Külső kommunikáció

- Felülvizsgáltuk az ECHA védjegyét, az új szervezeti identitás kialakítása folyamatban van, megvalósítására 2011-ben kerül sor.
- A kisvállalatoknak és a nagyközönségnek szánt valamennyi anyagot lefordítottuk, az iránymutatásokat tartalmazó dokumentáció nyelvi ellenőrzését 13 tagállammal együtt koordináltuk.
- ECHA terminológiai projekt: az online portálnak két prototípusát fejlesztettük ki, mindkettőt tesztfelhasználókkal értékeltük.

- Elindítottuk és koordináltuk a CLP-vel kapcsolatos „Jelentse be idejében!” kampányt, az érdekelt felekkel együtt folytatott első közös kampánnyal együtt.
- Elindítottuk az ECHA fordításokat népszerűsítő „Az Ön nyelvén” kampányt.
- Irányítottuk és továbbfejlesztettük a kockázatkommunikációs hálózatot.
- Kidolgoztuk a válsághelyzeti kommunikációs stratégiát.
- Elkészült a CLP-ről szóló Eurobarométer tanulmány.
- Két érdekelt felek napját tartottunk (májusban és októberben).
- Elkészült az ECHA első, az érdekelt felek körében végzett felmérése.
- Tizenhét, a célzott közönségnek szóló webzemináriumot szerveztünk.

### Sajtó- és médiaszolgálat

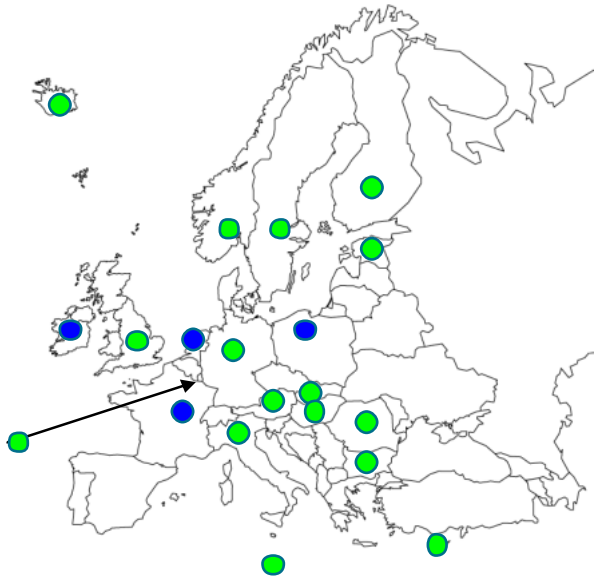
- A híreket sajtóközleményekben, hírértéskben, továbbá heti és kétheti hírlevelekben terjesztettük.
- Koordináltuk a sajtókonferenciákat és sajtótájékoztatókat, az interjúkat és a külső látogatásokat.
- Heti és havi elemzéseket készítő médiafigyelő rendszert kezdtünk működtetni.
- Az első regisztrációs határidőt követően bejelentettük első multimédiás sajtócsomagunkat.

### 8. táblázat: Kommunikációs statisztikák

Tevékenység	Kimenet
Két érdekelt napja	700 helyszíni látogató és 1000 látogató a webes közvetítésen keresztül, 140, az egyes vállalatoknak tartott egyéni képzés, valamint 150 résztvevő képzése a CLP és a REACH szerinti benyújtásról
Vezető regisztrációs webzemináriumok	3000 résztvevő, majd a rendezvényt követően 10 000 megtekintés
Kiadványok	Több mint 60 eredeti kiadvány
Fordítások	2279 oldalnyi szöveg lefordítása 21 nyelvre
Sajtóérdeklődések	2979
Sajtóközlemények	29
Hírértésk	82
Hírlevelek	6
Webhelylátogatások	2 477 479 látogatás 200 országból

**1. ábra:** A nemzeti műhelytalálkozók az osztályozási és címkézési kampány roadshow-jának részeként tartott bemutatók

- ECHA-bemutatók
- MSCA-bemutatók



## 11. tevékenység: Az EU intézményeivel ápoltság kapcsolatok és a nemzetközi együttműködés

### A 2010. év legfontosabb eredményei

#### Az EU intézményei és egyéb szervei

Az ügyvezető igazgató és az ECHA felső vezetése 2010-ben rendszeres kapcsolatot tartott az európai intézményekkel, különösen a Parlamenttel, a Tanáccsal, valamint a tagállamokkal és a Bizottsággal.

Az ügyvezető igazgató évente megjelenik az Európai Parlament (EP) Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottsága (ENVI) előtt, és rendszeresen tájékoztatjuk az ECHA tevékenységeiről az EP kapcsolattartóját, Satu Hassi európai parlamenti képviselőt, valamint a szakbizottságok európai parlamenti képviselőit is. 2010 áprilisában egy nagyobb, a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság elnöke által vezetett küldöttség is felkereste az ECHA-t.

Az ECHA folyamatos és gyakori kapcsolatban áll a Bizottsággal, és néhány alkalommal magas szintű találkozóra került sor főigazgatói szinten vagy a kabinet tagjaival. Az ECHA személyzete folyamatos munkakapcsolatban áll az Európai Bizottság Vállalkozáspolitikai és Ipari Főigazgatóságának és Környezetvédelmi Főigazgatóságának bizottsági tisztviselőivel. Továbbá Tajani alelnök és Potočnik biztos is látogatást tett az ECHA-nál 2010 márciusában.

Emellett a kölcsönös támogatás biztosítása és a tudományos vélemények közötti lehetséges különbségek forrásának meghatározása érdekében a REACH-rendelet 95. és 110. cikke előírja az Ügynökségnek a más illetékes közösségi tudományos szervezetekkel való együttműködését. Ebben az évben sok munkát végeztünk el az ECHA és az EFSA<sup>19</sup>, valamint a SCOEL<sup>20</sup> és az ACSHW<sup>21</sup> közötti megállapodások létrehozása érdekében. Az EFSA-val való első megállapodás már majdnem létrejött, 2011-re várható. A többi megállapodás folyamatban van.

Ad hoc kapcsolatfelvételre is sor került más tudományos szervezetekkel és európai uniós ügynökségekkel: a bizottságok tagjai például konkrét, az egész EU-ra kiterjedő tevékenységekhez járultak hozzá, a bizottsági titkárság és a más európai uniós bizottságok közötti kapcsolatok pedig azt biztosították, hogy dokumentációs-specifikus alapon megfelelő együttműködésre kerüljön sor.

A bizottsági titkárságokon keresztül az ECHA elindította az ECHA-bizottságok véleményei és az uniós ügynökségeknek és a Bizottságnak tanácsot adó tudományos bizottságok és csoportok véleményei közötti esetleges eltérések meghatározására, megelőzésére és kezelésére szolgáló szokásos gyakorlatok kialakításának folyamatát. Az ugyanazokhoz az anyagokhoz vagy anyagcsoportokhoz kapcsolódó feladatok korai meghatározása kulcsfontosságú eleme a folyamatnak. 2010 során több, az átvilágítás-értékeléssel kapcsolatos véleményt tekintettünk át, egymással ütköző véleményekkel pedig nem találkoztunk.

#### Nemzetközi együttműködés

Az ECHA nemzetközi tevékenységei főként az Európai Bizottság felkérésén alapultak, részleteikben pedig az ECHA nemzetközi tevékenységeivel kapcsolatos munkaterv határozta

<sup>19</sup> Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság.

<sup>20</sup> A foglalkozási expozíciós határértékekkel foglalkozó tudományos bizottság.

<sup>21</sup> Munkahelyi biztonsági és egészségvédelmi tanácsadó bizottság.

meg őket. A munkaterv a Bizottsággal való szoros konzultációban készült, és az igazgatóság hagyta jóvá.

A többoldalú tevékenységeket illetően az elsődleges hangsúly – az előző két évhez hasonlóan – az OECD tevékenységeire helyeződött. Az ECHA a fejlesztés finanszírozásával és portál üzemeltetésének átvételével folytatta az OECD-vel való együttműködést az eChemPortal (a vegyi anyagokra vonatkozó információ globális portálja) projektjén. 2010 decemberében az ECHA és az OECD sikeresen indította el a portál új változatát, amely jelentős mértékben kibővíti a rendelkezésre álló keresési lehetőségeket, és javítja a világszerte működő szabályozó szervek által a kémiai ellenőrzési programjaikkal összefüggésben a vegyi anyagok lényegi tulajdonságaira vonatkozó információkhoz való nyilvános hozzáférés színvonalát. A portálon jelenleg több mint 600 000 ipari vegyi anyagra, peszticidre és biocid termékre vonatkozóan áll rendelkezésre információ, például a REACH szerinti regisztrálási dokumentációból származó adatok is.

Az ECHA sikerrel irányította az OECD-vel együtt a QSAR eszközkészlet<sup>22</sup> fejlesztését, a 2.0-ás verziót 2010 novemberében bocsátották a nyilvánosság rendelkezésére. A szakembereknek szóló szoftvert több mint 800 alkalommal töltötték le 2010 novembere és decembere között. Az ECHA azt is megfigyelte, hogy a QSAR eszközkészletet számos regisztrálási dokumentáció esetében az adathiány megszüntetésére használták fel.

Az OECD-vel kapcsolatos egyéb tevékenységek, amelyben az ECHA (adott esetben) részt vett: hozzájárulás a veszélyértékelési munkacsoport munkájához, az expozíciós értékeléssel foglalkozó munkacsoport munkájához – például a SIDS-programmal kapcsolatban –, a harmonizált sablonokkal foglalkozó projektekhez, az OECD gyártott nanoanyagokkal foglalkozó munkacsoportjának (WPMN) munkájához és a vizsgálati iránymutatásokkal foglalkozó programhoz. Az ECHA részt vett a vegyi anyag-bizottságnak és a vegyi anyagokkal, peszticidekkel és biotechnológiával foglalkozó munkacsoportnak az OECD-ben tartott együttes üléseinek egyikén (amelyre általában együttes ülésként szokás utalni).

Az ECHA támogatást nyújtott az Európai Bizottság küldöttségének a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló stockholmi egyezmény felülvizsgálati bizottságában. Az Európai Bizottság kérésére az ECHA részt vett a globális együttműködésnek a kémiai kockázatértékelésben való megerősítésével foglalkozó WHO-ülésein és az ENSZ-EGB-nek az egyetemes harmonizált rendszerrel (GHS) foglalkozó albizottságának 20. ülésén.

Az ECHA 2010-ben megkötötte első együttműködési megállapodásait a harmadik országokkal. Az ügyvezető igazgató Kanadában és az Egyesült Államokban tett látogatását követően az Ügynökség májusban – a vegyi anyagokkal foglalkozó második helsinki fórum alkalmából – egyetértési megállapodást írt alá Kanada egészségügyi és környezetvédelmi minisztériumával; majd az év végén szándéknyilatkozatot írt alá az Egyesült Államok Környezetvédelmi Hivatalának a szennyezés megelőzésével és a mérgező anyagokkal foglalkozó irodájával (Office of Pollution Prevention and Toxics).

Az egyéb kétoldalú együttműködést illetően az ECHA titkársága részt vett a tagjelölt országok és a potenciális tagjelölt országok, valamint az európai szomszédságpolitika (ENP) vonatkozásában a REACH-rendelettel kapcsolatos ismeretek növelésével kapcsolatosan a főként az Európai Bizottság TAIEX hivatala által szervezett tevékenységekben. Az ECHA számos nagykövetség, kormányzati hatóság és EU-n kívüli ország ipari szervezeteinek képviselőit fogadta. A legtöbb látogató Ázsiából jött. Az ECHA számos műhelytalálkozón és webszemináriumon vett részt a REACH és CLP vonatkozásában az EU-n kívüli országok különféle szervezőinek meghívására.

Az Európai Bizottság előcsatlakozási támogatási eszközének támogatásával végrehajtották az EU-csatlakozás tagjelölt országait a REACH végrehajtására és az ECHA-ban való részvételre

---

<sup>22</sup> Az eszköz a vegyi anyag tulajdonságainak a molekulaszervezet felől való megközelítését teszi lehetővé. Az ilyen megközelítés tájékoztatást adhat a vegyi anyagok veszélyeiről, ugyanakkor megtakarítás érhető el az idő, a pénzügyi kiadások terén, továbbá csökkentheti az állatkísérletek számát.

felkészítő első támogató tevékenységeket. A projekt kiindulási pontjait a három tagjelölt országban, Horvátországban, Törökországban és Macedónia Volt Jugoszláv Köztársaságban végrehajtott tényfeltáró kiküldetések jelentették. Ennek eredményeként az ECHA-nál megtartottuk az említett három ország illetékes hatóságai képviselőinek szóló első szemináriumot, amelyen – többek között – bemutattuk az igazgatóság és a különböző bizottságok munkáját.

## Célkitűzések és mutatók

### Célkitűzések

1. Az Ügynökség és az egyéb közösségi szervek tudományos bizottságai közötti véleménykülönbségek megelőzése az információk megosztása és a kölcsönös érdeklődésre számot tartó tevékenységek összehangolása révén.
2. Az Európai Bizottság magas színvonalú tudományos és technikai támogatást kap – különösen a többoldalú testületekben végzett – nemzetközi tevékenységeihez.

### Teljesítménymutatók és célok

Mutatók	2010. évi cél	Az ellenőrzés eszköze és gyakorisága	2010. évi eredmény
Az Ügynökség és az egyéb közösségi szervek tudományos bizottságai közötti véleménykülönbségek előfordulása.	Kizárólag alaposan indokolt esetben	Belső értékelő jelentés	nem alkalmazandó
A Bizottság elégedettségének szintje a nemzetközi tevékenységekkel kapcsolatban, ECHA által adott támogatást illetően.	magas	Éves felmérés	közepes
Az OECD-vel közös, sikeresen lezárt információs technológiai projektek (az eChem portál és az IUCLID 5).	Az eChem portál új kiadását már átadták az ECHA-nak, az IUCLID 5 új kiadását 2010 végéig közzéteszik	Éves jelentés	végrehajtva

## Legfontosabb eredmények

- Folyamatos kapcsolat a fő uniós intézményekkel és a tagállamokkal.
- Az ügyvezető igazgató és a szakértői személyzet négy látogatása a tagállami partnerhatóságoknál.
- Sok munkát végeztünk el az ECHA és az EFSA, valamint a SCOEL és az ACSHW közötti megállapodások létrehozása érdekében. Az EFSA-val való első megállapodás már majdnem létrejött, 2011-re várható. A többi megállapodás folyamatban van.
- Elkezdődött a tagjelölt országoknak szóló első IPA-projekt.
- Egyetértési nyilatkozatot fogadtunk el és írtunk alá Kanadával.
- Szándéknyilatkozatot fogadtunk el és írtunk alá az Amerikai Egyesült Államok Környezetvédelmi Hivatalával.
- Folytattuk az OECD-vel való tudományos és technikai együttműködést:
  - 2010 decemberében elindult az eChemPortal új változata. A portált az ECHA üzemelteti.
  - 2010 végén kiadtuk a QSAR eszközkészlet második változatát.
  - Az IUCLID 5.2 rendszerébe beépült valamennyi olyan követelmény, amelyet az OECD IUCLID felhasználói szakértői csoportja a 2008. szeptemberi ülésén kiemelten kezelte. Új harmonizált sablonokat fejlesztettünk ki és építettünk be az IUCLID rendszerébe.

- *Veszélyértékelési munkacsoport.*
- *Expozícióértékelési munkacsoport.*
- *A gyártott nanoanyagokkal foglalkozó munkacsoport.*
- *A harmonizált osztályozással és címkézéssel foglalkozó munkacsoport.*



### A 2010. év legfontosabb eredményei

Az igazgatóság, amely az ECHA legmagasabb szintű döntéshozó szerve, az év során rendszeresen plenáris üléseken vagy – kisebb körben – valamelyik munkacsoportja keretében ült össze. A REACH-rendelet által előírt feladatok mellett megállapodás született néhány fontos témakörrel, például a következőkkel kapcsolatban is: a valótlan információ közlése esetén a regisztráló kkv státusának igazolása miatt kirótt adminisztratív díjak; az érdekelt fél megfigyelőjének és az ügyintézőnek a dokumentációértékeléssel kapcsolatos tagállami bizottsági vitákon való részvétele; az érdekelt felek megfigyelői kiválasztási kritériumainak felülvizsgálata; és a díjak tagállamok részére való átutalása az engedélyezési eljárással összefüggésben. Valamennyi ülés zökkenőmentes lebonyolításáról az ECHA titkársága gondoskodott.

Az ügyvezető igazgató az Ügynökség folyamatos igazgatásának irányításáért felel. Az irányítási és igazgatási folyamatok továbbfejlesztése az Ügynökség növekedésének ütemében folytatódott. Az Ügynökségre bízott technikai és tudományos feladatok gyorsan növekvő mennyiségére való megfelelő felkészülés érdekében 2010-ben előkészítettük szervezeti struktúrájának változásait, amelyeknek 2011. január 1-jén kell életbe lépniük.

Az ECHA rendszeres kapcsolatot tartott fenn a tagállamok hatóságaival, az ügyvezető igazgató és a szakértői személyzet pedig látogatást tett az osztrák, szlovák, francia és luxemburgi társhatóságnál. Emellett 2010 szeptemberében az Ügynökségnek helyt adó Finnország elnöke is felkereste az ECHA-t. A díjaknak a tagállamok részére való továbbítására vonatkozó keretmegállapodásokat is kezdeményeztünk.

2010-ben az ECHA folytatta a 2008-ban meghatározott biztonsági terve végrehajtását, nagy hangsúlyt fektetve az üzletmenet-folytonosság irányításának megteremtésére. A következő 2010-ben jóváhagyott magas szintű politikák és tervek határozzák meg az ECHA üzletmenet-folytonosságának és biztonságának keretét: az információk és dokumentációk belső osztályozására és kezelésére vonatkozó szabályzat; az információbiztonsági szabályzat; az üzletmenet-folytonosság irányítására vonatkozó szabályzat; és a válságkezelési terv. Az ECHA a tagállamoktól a REACH-IT adatbázisában lévő adatokhoz való hozzáférésre irányuló tagállami kéréseket is kezelte, továbbá megszervezte a biztonsági tisztviselői hálózat két ülését, amely a tagállamok és az Európai Bizottság képviselőinek olyan együttműködési hálózata, amely az információnak a REACH- és a CLP-rendelettel kapcsolatos biztonságos kicserélését érintő biztonsági problémákkal kapcsolatban az ECHA titkárságának ad tanácsot.

2010 folyamán az Ügynökség folytatta az integrált minőségirányítási rendszer kiépítését. A rendelet ütemtervében meghatározott ügynökségi feladatokra való felkészülés érdekében a vonatkozó dokumentáció összeállítása a regisztrálással; az információs szolgálati és HelpNet-tevékenységekkel; a korlátozásokkal és a különös aggodalomra okot adó folyamatokkal, valamint a dokumentációértékeléssel kapcsolatos folyamatokra összpontosult. Ennek következményeként a fő működési eljárások előirányzott közzététele viszonylag lassan haladt. Folytatódott az elsősorban a személyzet kapacitásépítésére irányuló képzés és oktatás. A minőségirányítási szervezet kibővítését az Ügynökség átszervezésével összekapcsolva készítettük elő, ami azt eredményezi, hogy 2011-ben mindegyik igazgatóságnál minőségbiztosítási funkciókat vezetünk be.

Az Ügynökség működésével kapcsolatos kockázatok kezelését a kockázatértékeléshez kapcsolódó elvek és módszerek elfogadásával tettük hatékonyabbá.

Az ECHA költségvetési rendelete szerint az ECHA belső ellenőre az Európai Bizottság belső ellenőre (IAS). A Belső Ellenőrzési Szolgálat (IAS) 2010-ben tanácsadó ellenőrzést végzett a regisztrálásra való felkészültséggel kapcsolatban, a szolgálat ajánlásaira válaszul kidolgozott cselekvési terv túlnyomó részét pedig – a regisztráció zökkenőmentessége érdekében – 2010-ben megvalósítottuk. Az IAS aktualizálta az ECHA-ra vonatkozó, hároméves időtartamra szóló gördülő stratégiai ellenőrzési tervet.

A minőség- és belső ellenőrzési normáknak megfelelően és az Ügynökség kockázati profiljának figyelembevételével a helyi „belső ellenőrzési kapacitás” (IAC) állandó funkcióként hozzáadott értéket biztosít azáltal, hogy további biztosítási és konzultációs tevékenységekről gondoskodik az ügyvezető igazgató számára.

## Célkitűzések és mutatók

### Célkitűzések

1. Az Ügynökség az igazgatóság és az EU intézményei tekintetében eleget tesz jogszabályban foglalt kötelezettségeinek.
2. Az Ügynökség folytatja a strukturált minőség-ellenőrzési és belső ellenőrzési rendszer fejlesztését, miután felülvizsgálta annak kockázatait és felállított egy átfogó biztonsági rendszert, valamint egy stabil információkezelési rendszert.

### Teljesítmény mutatók és célok

Mutatók	2010. évi cél	Az ellenőrzés eszköze és gyakorisága	2010. évi eredmény
Az igazgatóságnak a jogszabályban meghatározott határidőn belül benyújtott, jogszabály szerinti dokumentációk százalékos aránya.	100%	Negyedéves belső jelentés	100%
A kockázatcsökkentési terv végrehajtásának szintje.	Legalább 90%	Éves belső jelentés	100%
A nyilvánosság rendelkezésére bocsábt minőségügyi eljárások százalékaránya.	Legalább 70%	A minőségügyi igazgató éves jelentése	44%
Az ellenőr „kritikus jelentőségű” megállapításainak száma a meglévő belső ellenőrzési rendszerrel kapcsolatban	0	A belső ellenőrök éves jelentése	0
A határidőn belül végrehajtott ellenőrzési ajánlások százalékos aránya.	100%	A belső ellenőrök éves jelentése	100%
Az olyan biztonsági események száma, amelyek esetében az ECHA biztonsági szolgálatai által végzett vizsgálat a bizalmas információk kiszivárgását tárta fel	0	Belső jelentések	0

## Legfontosabb eredmények

- Négy igazgatósági ülést és 18, az igazgatóság tagjainak részvételével tartott találkozót (például telekonferenciákat és az ügyvezető igazgató értékelő tisztviselőinek és a fellebbezési tanács tagjainak találkozóját) szerveztünk.
- A tervezésre és jelentéstételre szolgáló szabályozási dokumentumok benyújtása és elfogadása az elfogadott ütemezés szerint történt.
- Kifejlesztettük a minőségirányítási rendszert, a fő működési eljárások közül néhányat pedig az ECHA webhelyén tettünk közzé.
- 2010 decemberének végén 85 dokumentum volt érvényben a belső minőségirányítási rendszerrel (IQMS) kapcsolatban.

- Az ügyvezető igazgató az ECHA kockázatkezeléséről szóló, a kockázatkezelés módszertanára is kiterjedő határozatot fogadott el, az első kockázatértékelési gyakorlat pedig ennek megfelelően zajlott le.
- Végrehajtottuk a belső ellenőrzési kapacitás (IAC) 2010-re vonatkozó éves munkatervét: az IAC 2 minőségbiztosítási ellenőrzést, 1 konzultációs ellenőrzést és 1 nyomon követési ellenőrzést végzett.
- A vezetőség jogi támogatásról gondoskodott annak biztosítása érdekében, hogy az ECHA határozatai összhangban legyenek a jogszabályi követelményekkel; 10 bírósági eljárás során gondoskodott az eljárási dokumentumokról, és hatékony védelmet nyújtott, ami kedvező eredményt hozott a T-1/10. R. sz. ügyben.
- A vezetőség 107 dokumentációhoz való hozzáférésre irányuló igénylésre válaszolt az alkalmazandó jogszabályokkal összhangban.
- Az ECHA vezetősége 18, a díjaknak a tagállamok részére való továbbítására vonatkozó keretmegállapodást írt alá.
- 20 tagállami illetékes hatóság számára tette lehetővé a REACH-IT adatbázisában lévő adatokhoz való hozzáférést.

### A 2010. év legfontosabb eredményei

Az Ügynökség díjbevételekkel kapcsolatos működése tekintetében a 2010. év fő eredménye az első regisztrálási határidőhöz kapcsolódóan beérkező közel 23 000 befizetés hatékony kezelése volt, ami 349,7 millió eurós beszedett díjbevételt eredményezett. Ez az elért eredmény biztosította annak a 36 millió eurós ideiglenes európai uniós hozzájárulásnak a visszafizetését, amelyre az elegendő független bevétel összegyűléséig az alapvető REACH-feladatok 2010 során való zökkenőmentes ellátásához volt szükség. Emellett megállapodás jött létre egy nagyon elismert külső letétkezelővel, egy második megállapodás pedig előkészületben van. E megállapodások azoknak a felgyülemlett készpénztartalékoknak a biztonságos megőrzését és kockázati diverzifikálását hivatottak biztosítani, amelyek elsődlegesen az Ügynökségnek a következő pénzügyi tervidőszak 2014-es indulásáig való finanszírozására szolgálnak.

A költségvetés végrehajtásának területét illetően az évet az arra való odafigyelés jellemezte, hogy ne terhelődjön meg az Ügynökség készpénzállománya, illetve hogy az Ügynökség jobban tudjon igazodni a költségvetés évenkéntiségének elvéhez. Ennek eredményeként két költségvetés-módosítás készült, amelyek az év során összesen 11 millió euróval (12,7%-kal) módosították – lefelé – az Ügynökség költségvetését.

Az Ügynökség kísérleti projektet indított a magukat kkv-ként regisztráló és ilyen módon a kkv-kat megillető díjkedvezményben részesülő vállalatok státuszának ellenőrzése céljából. Az első eredmények azt mutatták, hogy a vállalatok jelentős része nem tudta bizonyítani kkv státuszát, illetve elfogadta azt, hogy tévesen minősítették magukat kkv-nak. Az utóbbi esetben az Ügynökség kiegészítő számlát küldött az érintett vállalatoknak. E tapasztalat lehetővé tette az ECHA számára, hogy a díjakról szóló rendeletben előírt módon javaslatot terjesszen az igazgatóság és a Bizottság elé a vállalat méretével kapcsolatban hamisan nyilatkozó vállalatoktól követelhető igazgatási díjak kiigazításáról.

Ami a beszerzési tevékenységeket illeti, 2010-ben körülbelül 350 beszerzési tevékenység elvégzésére került sor, például az információs technológiai, biztonsági, minőségbiztosítási és szervezetirányítási tanácsadási szolgáltatásokkal, a kommunikációval kapcsolatos különféle ügyekkel és a nyelvi képzéssel kapcsolatban.

A szerződések jelentős részét a meglévő keretszerződések alapján kötöttük meg az információs technológiai konzultációs szolgáltatások területén, valamint a REACH-re vonatkozó tudományos, technikai, környezeti és társadalmi-gazdasági kérdések tekintetében is. Emellett számos beszerzési eljárás bonyolódott le az Ügynökség különféle igazgatási igényeinek kielégítése érdekében.

### Célkitűzések és mutatók

#### Célkitűzések

1. Az Ügynökség hatékony és a lehető legeredményesebb pénzgazdálkodással rendelkezik.
2. A számlakibocsátás és a számlabehajtás hatékonyan történik ahhoz, hogy mérsékelhető legyen a támogatás iránti igény az év folyamán.

## Teljesítménymutatók és célok

Mutatók	2010. évi cél	Az ellenőrzés eszköze és gyakorisága	2010. évi eredmények
Az Európai Számvevőszék éves jelentésében szereplő fenntartások száma	0	ECA-jelentések/évente	0
Kötelezettségvállalási arány.	Legalább 98%	Az eredményszemléletű számvitelről szóló üzletiobjektum-jelentés / évente	95%
Kifizetési arány	Legalább 70%	Az eredményszemléletű számvitelről szóló üzletiobjektum-jelentés / évente	79%
Beszedett díjbevétel.	106,8 millió euró	REACH-jelentés / évente	349,7 millió euró
Az ECHA beszerzési eljárásai miatt benyújtott panaszok száma.	0	Éves belső jelentés	0
A közösségi támogatás visszatérítéséhez szükséges felesleg.	A támogatás értékének 100%-a	2010. évi számlák	teljesült

## **Legfontosabb eredmények**

- Az Ügynökség költségvetésének biztosítása 2010–2013-ra és az átmeneti visszatérítendő közösségi támogatás visszafizetése a díjbevétel eredményes beszedése révén.
- A beszerzés elindítása az információs technológia, biztonság, minőségbiztosítás és szervezetirányítási tanácsadási szolgáltatások, a kommunikációval kapcsolatos különféle ügyek és a nyelvi képzés területén meglévő főbb keretszerződések esetében.
- Az Ügynökség készpénztartalékainak kezeléséről és beruházásáról szóló szerződéses megállapodás végrehajtása, illetve egy második szerződés előkészítése.
- A regisztrálók kvv-státusának ellenőrzésével foglalkozó kísérleti projekt lefolytatása és a hamis nyilatkozattétel esetén alkalmazandó eljárások kialakítása.

### A 2010. év legfontosabb eredményei

#### Emberi erőforrás

2010-ben az ECHA folytatta a magasan képzett munkatársak toborzásával kapcsolatos erőfeszítéseit, és több mint 120 új munkatárssal gyarapodott az év során. Nagy hangsúlyt fektetett a szakértői személyzet felvételére és az Ügynökség tudományos kapacitásának növelésére; kiemelt fontosságú feladatként kezelte a közép- és felső vezetők felvételét annak biztosítása érdekében, hogy 2011 januárjától ki lehessen alakítani az új szervezeti struktúrát.

Az új munkatársak felvétele mellett folyamatos figyelmet szentelt az új munkavállalók szolgálatba lépését követő bevezető és kezdeti képzésre. Az emberi erőforrás adminisztrációjával, például a bérelszámolással, a teljesítményirányítási rendszerrel, a szabadságkezelési és az egyéb alapvető funkciókkal kapcsolatos kapacitásra nehezedő nyomást jelentett az, hogy meg kellett birkózni a munkaerő egyre növekvő számával.

Az ECHA 2011-től kezdődően fennálló új szervezeti struktúrájára készülődve sok kiválasztási eljárást szerveztünk az igazgatói és egységvezetői pozíciókkal kapcsolatban. A regisztrálási határidő és az emiatt szükségessé váló ideiglenes munkatársak felvétele, a meglévő munkatársak átcsoportosítása és a készenléti intézkedések további kihívást jelentettek 2010-ben. Miután nagyon sok munkatársnál észleltük a stressz és a kiégés problémáját, a munkatársak jólétének növelésére és a kapcsolódó kockázatoknak a lehető legnagyobb mértékű mérséklésére irányuló cselekvési tervet készítettünk.

A magas felvételi arányszám és regisztrálási határidőnek a HR-szolgáltatokra gyakorolt hatása miatt a képzési tevékenységeket hátrébb soroltuk, és több HR-projektet – például a kompetenciaalapú HR-gazdálkodást, a tanulási és fejlesztési program kiszélesítését, valamint az irányításfejlesztést – elhalasztottunk, illetve az eredetileg tervezettnél alacsonyabb szinten kezeltünk.

#### Infrastruktúra

Az új szervezeti szolgáltatási egység 2010-es létrehozása megerősítette a létesítmény- és infrastruktúragazdálkodást: a szervezeti szolgáltatási egység felelősségi körébe a létesítménygazdálkodás, a konferencia- és ülés szervezői szolgáltatások, a logisztika, a postai küldemények kezelése, a fizikai archiválás és az utazásszervezés tartozik. A 2009-ben meghozott határozat alapján 2010-ben tovább bővítettük az Ügynökség létesítményeit, hogy helyet tudjanak adni az egyre növekvő számú munkatárssal és az ECHA egyéb munkavállalóinak. Ez egy nagyobb felújítási projektet is szükségessé tett, amelynek keretében új üléstermet alakítottunk ki.

Az információs és fizikai biztonsággal kapcsolatos szigorú követelményeknek való megfeleléssel kapcsolatos feladatok továbbra is kulcsfontosságú tevékenységi területet jelentettek: a kapcsolódó szolgáltatásokat az Ügynökség munkatársai számának növekedésével összhangban bővítettük ki.

### Célkitűzések és mutatók

#### Célkitűzések

1. Az Ügynökség elegendő számú képzett munkatárssal rendelkezik a munkaterv végrehajtásának biztosításához, és ehhez jól működő munkakörnyezetet biztosít számukra.

2. Az Ügynökség a személyzet hatékony és biztonságos munkakörnyezetétől szolgáló kielégítő, biztonságos és védett irodahelyiségekkel, valamint az Ügynökség szerveit és a külső látogatókat kiszolgáló, jól működő konferencialétesítményekkel rendelkezik.

### Teljesítmény mutatók és célok

Mutatók	2010. évi cél	Az ellenőrzés eszköze és gyakorisága	2010. évi eredmény
A létszámterv szerint betöltött álláshelyek százalékos aránya az év végén.	Legalább 95%	Éves belső jelentés	90%
Az új álláshelyekkel kapcsolatos kiválasztási eljárások százalékos aránya a lezárt év vonatkozásában.	100%	Éves belső jelentés	87%
Az ideiglenes alkalmazottak fluktuációja.	Legfeljebb 5%	Éves belső jelentés	2,6%
A bizottság, a fórum és az igazgatósági tagok elégedettségének szintje a konferenciaközpont működésével kapcsolatban.	Az elégedettség magas szintje	Éves felmérés	MAGAS
A képzési napok átlagos száma munkatársanként.	10	Éves belső jelentés	6

### **Legfontosabb eredmények**

- 2010-ben 35 felvételi eljárást véglegesítettünk (köztük 3 igazgatói pozíciókkal kapcsolatos eljárást és 8 egységvezetői pozíciókkal kapcsolatos eljárást), amely magában foglalta mintegy 1000 jelentkező válogatását is.
- Felvettünk 98 ideiglenes tisztviselőt és 23 szerződéses tisztviselőt.
- Az állományban lévők számának 30%-os növekedése, a HR-szolgáltatások területén jelentkező munkaterhelés ezzel párhuzamos növekedésével együtt.
- Noha a regisztrálási határidő miatt a képzés fontosságát az év második felében hátrébb soroltuk, összesen 1800 napnyi képzést szerveztünk az ECHA munkatársai számára.
- 2010-ben több jóléti kezdeményezést és projektet is kiemelt feladatként kezeltünk.
- Az irodai kapacitást 650 asztalra növeltük (a készenléti munkatársaknak fenntartott helyekkel együtt).
- Kibővítettük az ülésterem-kapacitást, többek között egy 400 résztvevő befogadására alkalmas ülésterem felújításával.
- Több mint 450 munkatársnak nyújtottunk az irodai követelményekkel, utazással, papír és írószerrel stb. kapcsolatos szolgáltatásokat.
- Horizontális szolgáltatásokat nyújtottunk a postai küldemények regisztrálásával és a fizikai archiválással kapcsolatban.

### A 2010. év legfontosabb eredményei

Miután 2010-ben az Ügynökség egészének a két évvel korábbi előzetes regisztrálási időszakot követő legnagyobb kihívásával kellett szembenéznie, ez különösen igaz volt az információs és kommunikációs technológiai, valamint információs technológiai üzemeltetési csoportjai esetében. Ezért az egész év során annak biztosítására összpontosított, hogy a várt regisztrálási csúcsterhelés kezelése zökkenőmentes legyen, ami pedig a REACH-IT és az IUCLID rendszerébe, illetve a teljes ítményoptimalizálási és tesztelési tevékenységekbe való jelentős beruházást tett szükségessé. Az adatbázisok és az egyedi alkalmazások, például a REACH-IT és az ahhoz kapcsolódó rendszerek magas szintű rendelkezésre állását egyaránt biztosítani kellett. A határidős csúcsok technikai kezeléséhez kapcsolódó maradékkockázat mérséklése érdekében az Ügynökség úgy határozott, hogy olyan további tartalékrendszert alakít ki és tesz elérhetővé, amelyre az iparág a REACH-IT elhúzódó meghibásodása esetén a dokumentációkat feltöltheti.

Emellett hardvereket, adatbázisokat, közbenső szoftvereket és fejlesztési, tesztelési és gyártási célokat szolgáló alkalmazásszoftvereket tartalmazó rendszerek és többszintű kiszolgálói környezetek biztosítása révén sok más új szoftverprojektet is támogatott. Az igények kielégítéséhez ki kellett bővíteni a virtualizációs platformot futtató kiszolgálófarmot.

Annak érdekében, hogy javuljon a technikai rugalmasság szintje, és lehetségessé váljon az infrastruktúrának az igényekhez igazodó bővítése, az ECHA továbbfejlesztette belső adatközponti létesítményeit, például a villamosenergia-ellátás és a hűtési rendszerek tekintetében.

Az adminisztrációs alkalmazásokkal összefüggésben továbbfejlesztettük az emberi erőforrások alkalmazáscsomagját, hogy jobban meg tudjon felelni az Ügynökség szabadság- és kiküldetéskezelési igényeinek, és hogy automatizálni lehessen a HR-törzsadatok kezeléséhez kapcsolódó bizonyos folyamatokat. Kifejlesztettünk és üzembe helyeztünk egy olyan kvv-eszközt, amely az igénylések megfelelőségének ellenőrzésével kapcsolatban lehetővé teszi a kis- és középvállalkozások sajátos követelményeinek kielégítését.

A jövőbeni rendszerfejlesztésekre való előkészületül 2010-ben megkezdtük a külső üzemeltetéssel és az architektúrával kapcsolatos értékelést, amely várhatóan 2011-ben zárul le. A külső üzemeltetést biztosító vállalkozóval kapcsolatos beszerzési eljárás a második, nem nyilvános szakaszban eredménytelenül zárult, tehát 2011-ben meg kell ismételni, amely jelentős késést eredményez az üzletmenet-folytonosság tervezésében. A rendszerarchitektúra-projekt célja kifejezetten az, hogy strukturált és harmonizált alapot hozzon létre az ECHA adatbázisa és alkalmazásportfóliója számára, figyelemmel arra, hogy megalapozott döntéseket lehessen hozni az Ügynökség jövőbeni IT-stratégiáját illetően, illetve hogy alapjául szolgálhasson az ilyen döntések meghozatalának.

### Célkitűzések és mutatók

#### Célkitűzések

1. A személyzet, az érdekelt felek és a külső ügyfelek folyamatos információs technológiai szolgáltatásokkal, például operatív biztonsági másolati rendszerekkel történő ellátása.



## Teljesítménymutatók és célok

Mutatók	2010. évi cél	Az ellenőrzés eszköze és gyakorisága	2010. évi eredmény
Az operatív rendszerek rendelkezésre állása a külső ügyfelek számára (hasznos üzemidő).	99%	Adatközponti statisztikák	99,4% (a karbantartás nélkül)
A 2010 augusztusában fennálló információs technológiai üzletmenet-folytonossági és vész-helyreállítási terv.	100%	Éves vész-helyreállítási, üzletmenet-folytonossági vizsgálatok és a vezetőség jelentései	Üzletmenet-folytonosság: 50% Vész-helyreállítás: 25%
A belső információs technológiai szolgáltatásokkal való felhasználói elégedettség szintje	magas	Az ügyfelek körében végzett éves felmérés és alkalmi visszajelzések	közepes

## **Legfontosabb eredmények**

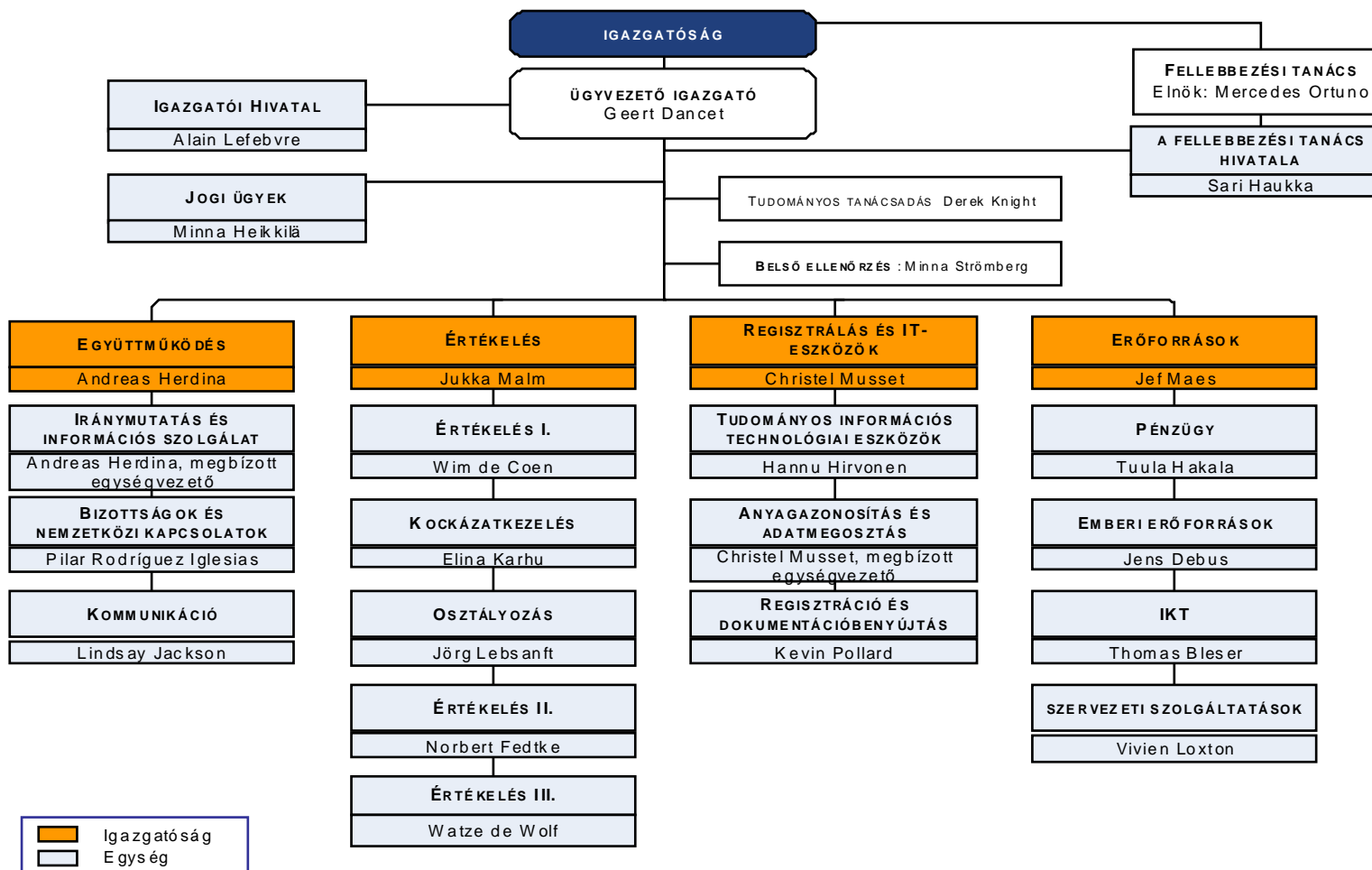
- 100 új asztali munkaállomás átadása a regisztrációs egységnek.
- A szervezet növekedésével összhangban tovább bővítettük az IKT információs szolgálat kapacitását.
- Az év első felében kifejlesztettük a REACH-IT 3 új változatát.
- Elkészült a 3 új adatbázis-kiszolgálói fürt kialakítása és az ahhoz tartozó alkalmazás-kiszolgálói farm.
- Megkezdődött a peremhálózat 24 órás ellenőrzése.
- Központosított, alapján valamennyi IKT-rendszerre kiterjedő ellenőrző rendszert telepítettünk.
- Automatizált vész-helyreállítási (DR) és üzletmenet-folytonossági eszközöket hoztunk létre.
- 30 IT-projekthez nyújtottunk projektvezetési támogatást és projektirányítást.

## Mellékletek

- 1. melléklet:** Az ECHA szervezeti felépítése; az igazgatóság, a bizottság és a fórum tagjai
- 2. melléklet:** Pénzügyi és emberi erőforrások 2010-ben
- 3. melléklet:** A regisztrálással és a CLP-vel kapcsolatos statisztikai adatok
- 4. melléklet:** Az információs szolgálat statisztikái
- 5. melléklet:** A különös aggodalomra okot adó anyagok jelöltlistája
- 6. melléklet:** Az engedélyezési jegyzékbe való felvételre javasolt anyagok
- 7. melléklet:** Az engedélyezésre jogosult tisztviselő 2010. évi éves tevékenységi jelentésének elemzése és értékelése

# 1. melléklet: Az ECHA szervezeti felépítése; az igazgatóság, a bizottság és a fórum tagjai

## Az ECHA szervezeti felépítése 2010 decemberében



## Az igazgatóság tagjai 2010. december 31-én

**Elnök: Thomas JAKL**

ECHA-kapcsolattartó: Frank BÜCHLER

### Tagok

Thomas JAKL	Ausztria
Helmut DE VOS	Belgium
Boyko MALINOV	Bulgária
Leandros NICOLAIDES	Ciprus
Karel BLAHA	Cseh Köztársaság
Eskil THUESEN	Dánia
Maria ALAJÖE	Észtország
Pirkko KIVELÄ	Finnország
Catherine MIR	Franciaország
Alexander NIES	Németország
Maria-Miranda XEPA PA DAKI-TOMARA	Görögország
Zoltan ADAMIS	Magyarország
Martin LYNCH	Írország
Antonello LA PALORCIA	Olaszország
Armands PLATE	Lettország
Aurelija BAJORA ITIENE	Litvánia
Claude GEIMER	Luxemburg
Francis E. FARRUGIA	Málta
Jan-Karel KWISTHOUT	Hollandia
Katarzyna KITAJEWSKA	Lengyelország
Mário GRÁCIO	Portugália
Teodor OGNEAN	Románia
Edita NOVAKOVA	Szlovákia
Simona FAJFAR	Szlovénia
Ana FRESNO RUIZ	Spanyolország
Nina CROMNIER	Svédország
Anwyn DAVIES	Egyesült Királyság

### Az Európai Parlament által kinevezett független személyek

Hartmut NASSAUER

Guido SACCONI

### **Az Európai Bizottság által kinevezett képviselők**

Heinz ZOUREK	Vállalkozáspolitikai és Ipari Főigazgatóság
Gustaaf BORCHARDT	Környezetvédelmi Főigazgatóság
Elke ANKLAM	Közös Kutatóközpont (JRC)
Hubert MANDERY	Európai Vegyipari Tanács (CEFIC)
Tony MUSU	Európai Szakszervezetek Szövetsége (ETUC)
Martin FÜHR	Darmstadti Egyetem

### **Az EGT-/EFTA-országok megfigyelői**

Kristin Rannveig SNORRADOTTIR	Izland
Anne Beate TANGEN	Norvégia

## Az MSC tagjai – a tagállami bizottság 2010. december 31-én

**Enök: Anna-Liisa SUNDQUIST**

### Tagok

Helmut STESSEL	Ausztria
Kelly VANDERSTEEN	Belgium
Angelova Luleva Parvoleta	Bulgária
Tasoula Kyprianidou-LeoDidou	Ciprus
Erik GEUSS	Cseh Köztársaság
Henrik TYLE	Dánia
Enda Veskimäe	Észtország
Jaana HEISKANEN	Finnország
Sylvie DRUGEON	Franciaország
Helene FINDENEGG	Németország
Ioanna ANGELOPOULOU	Görögország
Szilvia DEIM	Magyarország
Gunnlaug EINARSDÓTTIR	Izland
Majella COSGRAVE	Írország
Pietro PISTOLESE	Olaszország
Arnir LUDBORZS	Lettország
Lina DUNAUSKINE	Litvánia
Joëlle WELFRING	Luxemburg
Tristan Camilleri	Málta
René Korenromp	Hollandia
Linda Reierson	Norvégia
Jerzy Majka	Lengyelország
Maria do Carmo Ramalho Figueira Palma	Portugália
Mariana MIHALCEA UDREA	Románia
Peter RUSNAK	Szlovákia
Tatjana HUMAR-JURIÈ	Szlovénia
Esther MARTÅN	Spanyolország
Sten Flodström	Svédország
Gary DOUGHERTY	Egyesült Királyság

## A RAC tagjai – a kockázatértékelési bizottság 2010. december 31-én

**Elnök: José TARAZONA**

<b>Tagok</b>	<b>Kinevező állam</b>
Annemarie LOSERT	Ausztria
Robert WINKER	Ausztria
Karen VAN MALDEREN	Belgium
Zhivka HALKOVA	Bulgária
Maria ORPHANO	Ciprus
Marian RUCKI	Cseh Köztársaság
Frank JENSEN	Dánia
Poul Bo LARSEN	Dánia
Riitta LEINONEN	Finnország
Elodie PASQUIER	Franciaország
Annick PICHARD	Franciaország
Helmut A. GREIM	Németország
Norbert RUPPRICH	Németország
Katalin GRUIZ	Magyarország
Thomasina BARRON	Írország
Yvonne MULLOOLY	Írország
Paola DI PROSPERO FANGHELLA	Olaszország
Pietro PARIS	Olaszország
Normunds KADIKIS	Lettország
Lina DUNAUSKIENE	Litvánia
Hans-Christian STOLZENBERG	Luxemburg
Marja PRONK	Hollandia
Christine BJØRGE	Norvégia
Marianne VAN DER HAGEN	Norvégia
Boguslaw BARANSKI	Lengyelország
Maria Teresa BORGES	Portugália
Maria do Céu NUNES	Portugália
Maria OLTEANU	Románia
Helena POLAKOVICOVA	Szlovákia
Agnes SCHULTE	Szlovénia
Benjamin PIÑA	Spanyolország
José Luis TADEO	Spanyolország
Alicja ANDERSSON	Svédország
Bert-Ove LUND	Svédország

Stephen DUNGEY  
Andrew SMITH

Egyesült Királyság  
Egyesült Királyság



**A SEAC tagjai – a társadalmi-gazdasági elemzéssel foglalkozó bizottság 2010. december 31-én**

**Elnök: Ann THUVANDER**

<b>Tagok</b>	<b>Kinevező állam</b>
Simone FANKHAUSER	Ausztria
Catheline DANTINNE	Belgium
Jean-Pierre FEYAERTS	Belgium
Aristodemos ECONOMIDES	Ciprus
Jiri BENDL	Cseh Köztársaság
Lars FOCK	Dánia
Aive TELLING	Észtország
Heikki SALONEN	Finnország
Henri BASTOS	Franciaország
Jean-Marc BRIGNON	Franciaország
Franz-Georg SIMON	Németország
Karen THIELE	Németország
Maria THEOHARI	Görögország
Dimosthenis VOIVONTAS	Görögország
Endre Schuchtár	Magyarország
Marie DALTON	Írország
Mark FAHERTY	Írország
Franco DE GIGLIO	Olaszország
Silvia GRANDI	Olaszország
Kristina BROKAITE	Litvánia
Cees LUTTIKHUIZEN	Hollandia
Espen LANGTVET	Norvégia
Izabela RYDLEWSKA-LISZKOWSKA	Lengyelország
Paulo Eurico Alves VARIZ	Portugália
Liliana Luminita TIRCHILIA	Románia
Janez FURLAN	Szlovénia
Maj-Britt LARKA ABELLÁN	Spanyolország
Lars GUSTAFSSON	Svédország
Mats FORKMAN	Svédország
Stavros GEORGIU	Egyesült Királyság

**A végrehajtással kapcsolatos információcseréért felelős fórum tagjai 2010. december 31-én**

**Megbízott elnök: Nikolay STANIMIROV SAVOV (Bulgária)**

**Tagok**

Gernot WURM	Ausztria
Paul CUY PERS	Belgium
Nikolay Stanimirov SAVOV	Bulgária
Tasoula KYPRIANIDOU-LEODIDOU	Ciprus
Oldrich JA ROLIM	Cseh Köztársaság
Birte Nielsen BORGLUM	Dánia
Nathali PROMET	Észtország
Annette EKMAN	Finnország
Luc MAURER	Franciaország
Katja VAM HOFE	Németország
Elina FOUFA	Görögország
Szilvia DEIM	Magyarország
Sigriður KRISTJANSDOTTIR	Izland
Tom O' SULLIVAN	Írország
Mariano ALESSI	Olaszország
Parsla PALLO	Lettország
Manfred FRICK	Liechtenstein
Viktoras SESKAUSKAS	Litvánia
Jil WEBER	Luxemburg
Shirley MIFSUD	Málta
Maren WIKHEIM	Norvégia
Rui CABRITA	Portugália
Mihaela ALBALESCU	Románia
Dušan KOLESAR	Szlovákia
Mojca Jerai PEZDIR	Szlovénia
Pablo SANCHEZ-PENA	Spanyolország
Agneta WESTERBERG	Svédország
Mike POTTS	Egyesült Királyság

## 2. melléklet: Pénzügyi és emberi erőforrások 2010-ben

**A betöltött ideiglenes alkalmazotti pozíciók teljes száma** 2010.12.31-én: 382  
**Egyéb alkalmazottak** (szerződéses alkalmazottak, kirendelt nemzeti szakértők, ideiglenes munkatársak, gyakornokok) 2010.12.31-én: 90

Pénzügyi és emberi erőforrások tevékenységenként (az üres és a betöltés alatt álló álláshelyekkel együtt):

Tevékenységek	Emberi erőforrások			A költségvetés végrehajtása
	AD	AST	CA	
<b>Működési tevékenységek (a költségvetés III. címe)</b>				
<b>Működési tevékenységek – a REACH- és CLP-folyamatok végrehajtása</b>				
1. tevékenység: Regisztráció, előzetes regisztráció és adatmegosztás	41	15	7	866 957
2. tevékenység: Értékelés	61	8	2	72 870
3. tevékenység: Engedélyezés és korlátozás	27	5	1	177 398
4. tevékenység: Osztályozás és címkézés	10	2	2	29 450
5. tevékenység: Tanácsadás és segítségnyújtás iránymutatáson és az információs szolgálaton keresztül	28	12	5	326 322
6. tevékenység: A műveletek IT támogatása	28	4	0	9 264 790
7. tevékenység: Tudományos és gyakorlati tanácsadás a jogszabályok további fejlesztésére vonatkozóan	3	0	0	<b>0</b>
<b>Az ECHA testületei és támogató tevékenységei</b>				
8. tevékenység: A bizottságok és a fórum	20	8	0	1 276 482
9. tevékenység: A fellebbezési tanács	9	5	3	34 512
10. tevékenység: Kommunikáció	10	9	7	4 704 645
11. tevékenység: Az EU intézményeivel ápoltságok és a nemzetközi együttműködés	4	0	1	81 800
<b>Irányítás, szervezet és erőforrások</b>				
12. tevékenység: Irányítás	19	11	2	1 487 245
<b>Összesen</b>	<b>262</b>	<b>80</b>	<b>30</b>	
13–15. tevékenység: II. cím (Infrastruktúra és működési költségek)	26	58	22	10 739 961
I. cím (Személyzeti kiadások)				42 214 050
<b>Összesen</b>	<b>288</b>	<b>138</b>	<b>52</b>	<b>71 276 483</b>
Létszámterv:	<b>426</b>			

### 3. melléklet: A regisztrálással és a CLP-vel kapcsolatos statisztikai adatok

A regisztrálási dokumentáció benyújtásáról szóló jelentés az első regisztrálási határidő 2010. november 30-i lezárultakor<sup>23</sup>

Dokumentációk száma a dokumentációk típusa szerint

Dokumentáció típusa	Feldolgozásra elfogadva		Sikeresen lezárult	
	Összesen	2010-es határidő	Összesen	2010-es határidő
Regisztrálás	19 702	17 174	14 265	12 312
Szállított elkülönített intermedier	3 544	2 692	2 699	1 979
Telephelyen elkülönített intermedier	1 429	857	1 037	492
<b>Összesen</b>	<b>24 675</b>	<b>20 723</b>	<b>18 001</b>	<b>14 783</b>

A dokumentációk százalékos aránya az együttes benyújtás vezetője, a tagok és az egyedi regisztrálók szerinti felosztásban

Típus	Feldolgozásra elfogadottak százalékos aránya	A tagok vezetőhöz való aránya	Sikeresen lezárultak százalékos aránya	A tagok vezetőhöz való aránya
Vezető	12%	-	16%	-
Tag	82%	6,7	78%	5,0
Egyedi regisztráló	6%	-	7%	-
	100%		100%	

Sikertelen benyújtások aránya dokumentációtípus szerint

Dokumentáció típusa	Előzetes feldolgozás		Technikai hiánytalanság ellenőrzése	
	Összesen	2010-es határidő	Összesen	2010-es határidő
Regisztrálás	19%	13%	1%	1%
Szállított elkülönített intermedier	18%	10%	3%	2%
Telephelyen elkülönített intermedier	15%	9%	2%	1%

#### <sup>23</sup> Megjegyzés

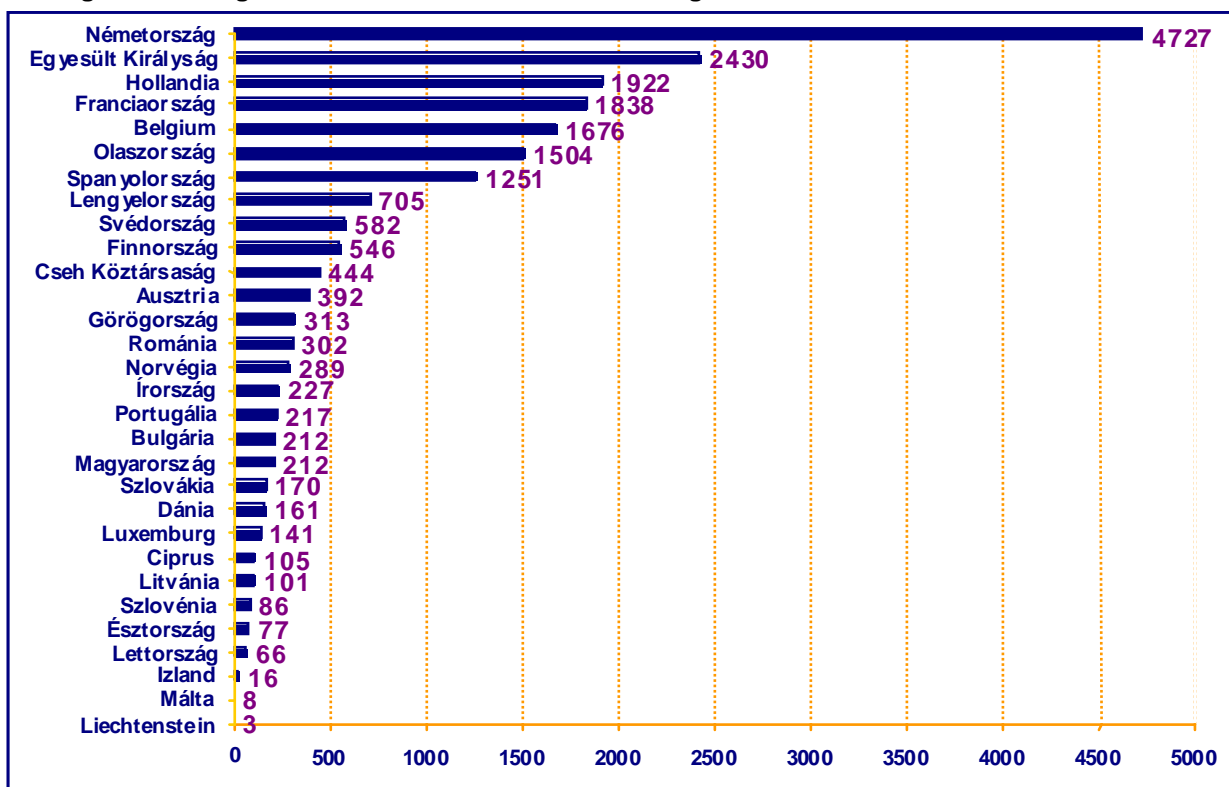
A jelentés kizárólag 2010. évi regisztrálási dokumentációra vonatkozó adatokat tartalmazza. Amennyiben másként nem szerepel, a dokumentációk száma magában foglalja az (önkéntes és kérésre végrehajtott) aktualizálásokat is. A százalékos értékek a legközelebbi egész számra kerekített formában szerepelnek.

Feldolgozásra elfogadva az üzleti szabályok ellenőrzésén sikerrel átesett dokumentációk.

Sikeresen lezárult: a regisztrálási folyamaton sikeresen átesett és regisztrációs számot kapott dokumentációk.

2010-es határidő: a bevezetett anyagok dokumentációinak benyújtása – az iparág által jelzett módon, amelyet a jogszabályban meghatározott, 2010. november 30-i határidő is befolyásol.

## Feldolgozásra elfogadott dokumentációk száma országok szerint



## A dokumentációk százalékaránya a vállalat mérete szerint

Vállalat mérete	Feldolgozásra elfogadva		Sikeresen lezárult	
	Összesen	2010-es határidő	Összesen	2010-es határidő
Nagy	86%	86%	90%	91%
közepes	9%	9%	7%	6%
Kicsi	4%	4%	2%	2%
Mikro	1%	1%	1%	1%
	100%	100%	100%	100%

## Egyedüli képviselő által benyújtott dokumentációk százalékaránya

Jogosultsági körök	Feldolgozásra elfogadva		Sikeresen lezárult	
	Összesen	2010-es határidő	Összesen	2010-es határidő
Egyedüli képviselő	19%	19%	18%	18%

## Regisztrálás mennyiségi tartományonkénti százalékaránya

### Regisztrálás

Mennyiség	Feldolgozásra elfogadva		Sikeresen lezárult	
	Összesen	2010-es határidő	Összesen	2010-es határidő
1–10	6%	4%	7%	3%
10–100	5%	2%	4%	2%
100–1000	8%	4%	7%	4%
1000 +	81%	90%	82%	91%
	100%	100%	100%	100%

*Szállított elkülönített intermedier*

Mennyiség	Feldolgozásra elfogadva		Sikeresen lezárult	
	Összesen	2010-es határidő	Összesen	2010-es határidő
1-10	7%	3%	7%	2%
10-1000	25%	14%	25%	11%
1000 +	68%	83%	68%	87%
	100%	100%	100%	100%

*Telephelyen elkülönített intermedier*

Mennyiség	Feldolgozásra elfogadva		Sikeresen lezárult	
	Összesen	2010-es határidő	Összesen	2010-es határidő
1-10	3%	1%	4%	1%
10 +	97%	99%	96%	99%
	100%	100%	100%	100%

*Az önkéntes aktualizálások nincsenek feltüntetve.*

**Elfogadott v vizsgálati javaslatok száma**

Vizsgálati javaslattal kiegészített dokumentációk:

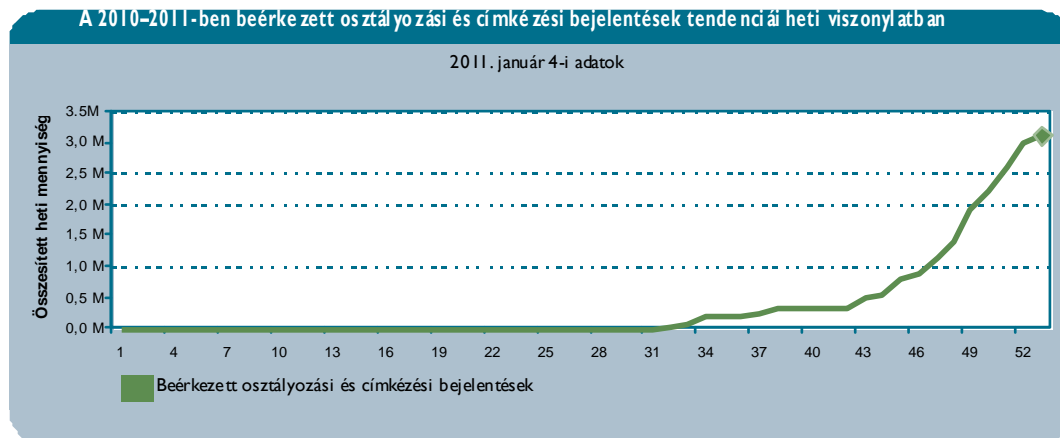
580

Vizsgálati javaslatok:

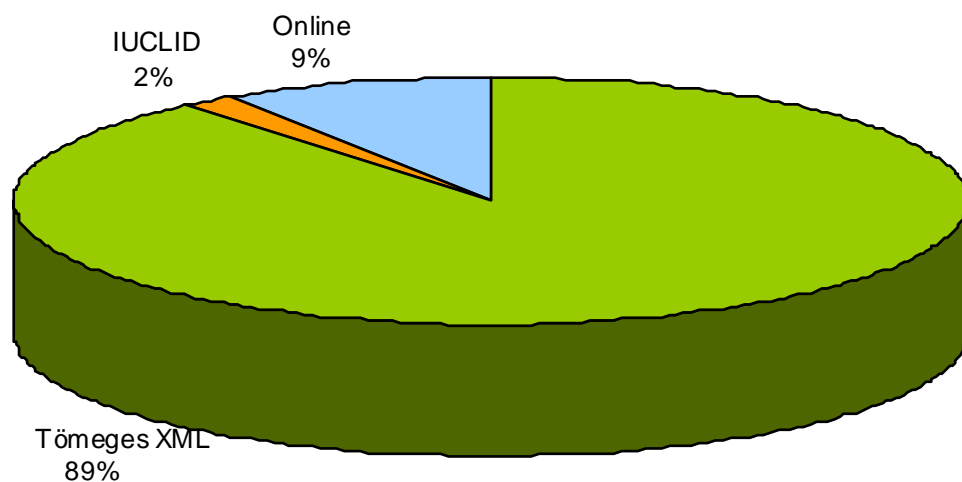
1 548

## A CLP-határidőről szóló, 2011. január 3-i jelentés<sup>24</sup>

Kapott bejelentések száma 3 114 835  
A különálló anyagok száma: 107 067



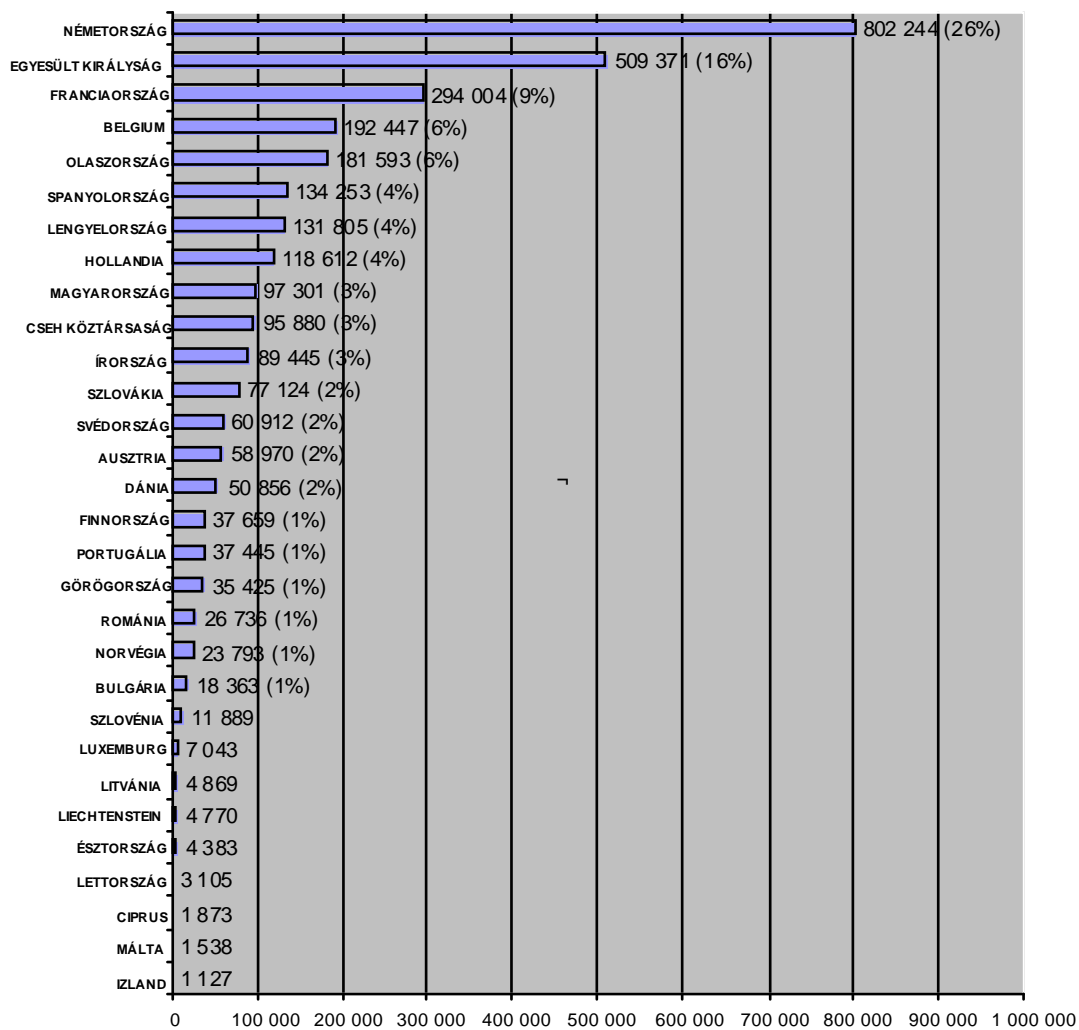
## Benyújtás révén kapott bejelentések teljes száma



<sup>24</sup> **Megjegyzés**

A 2009. január 1-je óta kapott osztályozási és címkézési adatok. Az adatok nem tartalmazzák a regisztrálási dokumentációkon keresztül kapott bejelentéseket. A százalékos értékek a legközelebbi egész számra kerekített formában szerepelnek.

## A kapott bejelentések teljes száma országonként





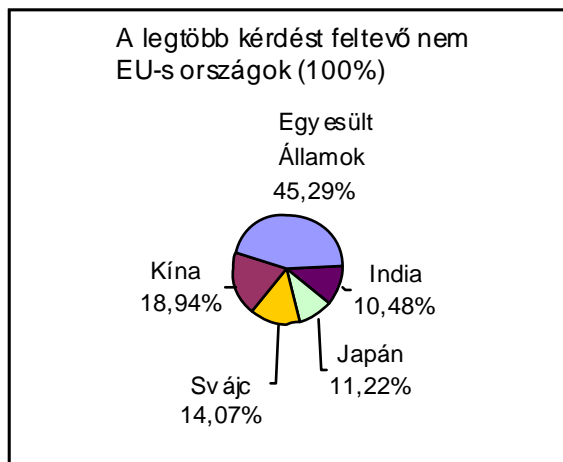
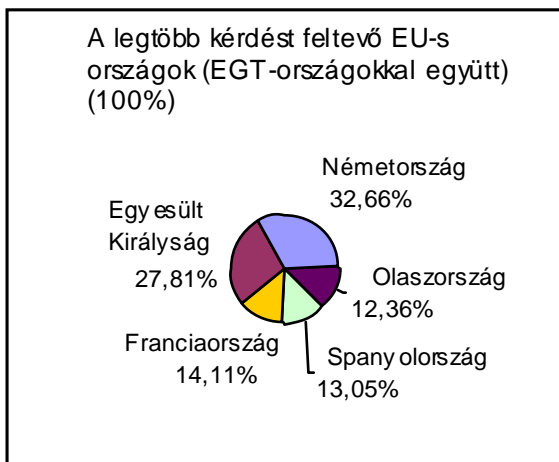
A REACH, CLP, IUCLID 5, REACH-IT és a CHESAR tárgykörével,

valamint a benyújtásokkal kapcsolatban tett bejelentések teljes száma: 9782

A REACH, CLP, IUCLID 5, REACH-IT és a CHESAR tárgykörével, valamint a benyújtásokkal kapcsolatban megoldott kérdések teljes száma:

9953

Azok az országok, ahonnan a legtöbb kérdés érkezett



**A HelpEx rendszerében közölt észrevételek**

A 2010-ben a nemzeti információs szolgálatok által a HelpEx rendszerében megnyitott kérdésekkel kapcsolatban az ECHA által közölt észrevételek és az adott kérdések gazdái által meghatározott határidőn belül közölt észrevételek száma

Témakör	Észrevételezett kérdések száma	Időben közölt észrevételek száma	Időben közölt észrevételek százalékaránya	Késett munkanapok átlagos száma	Késett munkanapok legnagyobb száma
REACH	139	122	88%	18,18	134
CLP	51	41	80%	40,5	125
ÖSSZESEN	190	163	86%	-	-

## 5. melléklet: A különös aggodalomra okot adó anyagok jelöltlistája

So r- sz ám	Név	EK-szám	Felvétel időpontja	A felvétel oka
1	triklór-etilén	201-167-4	2010/06/18	rákkeltő (57. cikk a) pont)
2	bórsav	233-139-2 / 234-343-4	2010/06/18	reprodukción károsító (57. cikk c) pont)
3	dinátrium-tetraborát, vízmentes;	215-540-4	2010/06/18	reprodukción károsító (57. cikk c) pont)
4	tetrabor-dinátrium-heptaoxid, hidrát	235-541-3	2010/06/18	reprodukción károsító (57. cikk c) pont)
5	kálium-dikromát	231-906-6	2010/06/18	rákkeltő, mutagén és reprodukción károsító (57. cikk a) pont, 57. cikk b) pont és 57. cikk c) pont)
6	ammónium-dikromát	232-143-1	2010/06/18	rákkeltő, mutagén és reprodukción károsító (57. cikk a) pont, 57. cikk b) pont és 57. cikk c) pont)
7	kálium-kromát	232-140-5	2010/06/18	rákkeltő és mutagén (57. cikk a) pont és 57. cikk b) pont)
8	nátrium-kromát	231-889-5	2010/06/18	rákkeltő, mutagén és reprodukción károsító (57. cikk a) pont, 57. cikk b) pont és 57. cikk c) pont)
9	2,4-dinitrotoluol	204-450-0	2010/01/13	rákkeltő (57. cikk a) pont)
10	akrilamid	201-173-7	2010/03/30	rákkeltő és mutagén (57. cikk a) pont és 57. cikk b) pont)
11	alumínium-szilikát tűzálló kerámia rostok	-	2010/01/13	rákkeltő (57. cikk a) pont)
12	antracénolaj	292-602-7	2010/01/13	rákkeltő, perzisztens, bioakkumulatív és mérgező (PBT), valamint nagyon perzisztens és nagyon bioakkumulatív (vPvB) (57. cikk a) pont, 57. cikk d) pont és 57. cikk e) pont)
13	antracénolaj, antracénben szegény	292-604-8	2010/01/13	rákkeltő, mutagén, PBT és vPvB (57. cikk a) pont, 57. cikk b) pont, 57. cikk d) pont és 57. cikk e) pont)
14	antracénolaj, antracénpaszta	292-603-2	2010/01/13	rákkeltő, mutagén, PBT és vPvB (57. cikk a) pont, 57. cikk b) pont, 57. cikk d) pont és 57. cikk e) pont)
15	antracénolaj, Antracénpaszta, antracénfrakció	295-275-9	2010/01/13	rákkeltő, mutagén, PBT és vPvB (57. cikk a) pont, 57. cikk b) pont, 57. cikk d) pont és 57. cikk e) pont)
16	antracénolaj, antracénpaszta, könnyű párlatok	295-278-5	2010/01/13	rákkeltő, mutagén, PBT és vPvB (57. cikk a) pont, 57. cikk b) pont, 57. cikk d) pont és 57. cikk e) pont)
17	diizo-butil-ftalát	201-553-2	2010/01/13	reprodukción károsító (57. cikk c) pont)
18	ólom-kromát	231-846-0	2010/01/13	rákkeltő és reprodukción károsító (57. cikk a) pont és 57. cikk c) pont)
19	ólom-kromát-molibdát-szulfát. vörös (C.I. színezék, vörös, 104)	235-759-9	2010/01/13	rákkeltő és reprodukción károsító (57. cikk a) pont és 57. cikk c) pont)
20	ólom-szulfokromát, sárga (C.I. színezék, sárga, 34)	215-693-7	2010/01/13	rákkeltő és reprodukción károsító (57. cikk a) pont és 57. cikk c) pont)
21	szurok, kőszénkátrány, magas hőmérsékletű	266-028-2	2010/01/13	rákkeltő, PBT és vPvB (57. cikk a) pont, 57. cikk d) pont és 57. cikk e) pont)
22	tris(2-klóretil)-foszfát	204-118-5	2010/01/13	reprodukción károsító (57. cikk c) pont)
23	cirkónium-alumínium-szilikát tűzálló kerámia rostok	-	2010/01/13	rákkeltő (57. cikk a) pont)
24	4,4'-diamino-difenil-metán (MDA)	202-974-4	2008/10/28	rákkeltő (57. cikk a) pont)
25	5-tercbutil-2,4,6-trinitro-m-xilén (pézsmá-xilén)	201-329-4	2008/10/28	vPvB (57. cikk e) pont)
26	alkánok, 10–13 szénatomszámú, klór (rövid láncú klórozott paraffinok)	287-476-5	2008/10/28	PBT és vPvB (57. cikk d) pont és 57. cikk e) pont)
27	antracén	204-371-1	2008/10/28	PBT (57. cikk d) pont)
28	benzil-butyl-ftalát (BBP)	201-622-7	2008/10/28	reprodukción károsító (57. cikk c) pont)

So r- sz ám	Név	EK-szám	Felvétel időpontja	A felvétel oka
29	di(2-etilhexil)-ftalát (DEHP)	204-211-0	2008/10/28	reprodukción károsító (57. cikk c) pont)
30	di-tributil-ónoxid (TBTO)	200-268-0	2008/10/28	PBT (57. cikk d) pont)
31	kobalt-diklorid	231-589-4	2008/10/28	rákkeltő (57. cikk a) pont)
32	diarzén-pentaoxid	215-116-9	2008/10/28	rákkeltő (57. cikk a) pont)
33	diarzén-trioxid	215-481-4	2008/10/28	rákkeltő (57. cikk a) pont)
34	dibutil-ftalát (DBP)	201-557-4	2008/10/28	reprodukción károsító (57. cikk c) pont)
35	Hexabrom-ciklododekán (HBCDD) és az összes fontosabb azonosított diasztereoizomer	247-148-4 and 221-695-9	2008/10/28	PBT (57. cikk d) pont)
36	ólom-hidrogén-arszenát	232-064-2	2008/10/28	rákkeltő és reprodukcion károsító (57. cikk a) pont és 57. cikk c) pont)
37	nátrium-dikromát	234-190-3	2008/10/28	rákkeltő, mutagén és reprodukcion károsító (57. cikk a) pont, 57. cikk b) pont és 57. cikk c) pont)
38	trietyl-arszenát	427-700-2	2008/10/28	rákkeltő (57. cikk a) pont)
39	kobalt(II)-szulfát	233-334-2	2010/12/15	rákkeltő és reprodukcion károsító (57. cikk a) pont és 57. cikk c) pont)
40	kobalt(II)-dinitrát	233-402-1	2010/12/15	rákkeltő és reprodukcion károsító (57. cikk a) pont és 57. cikk c) pont)
41	kobalt(II)-karbonát	208-169-4	2010/12/15	rákkeltő és reprodukcion károsító (57. cikk a) pont és 57. cikk c) pont)
42	kobalt(II)-diacetát	200-755-8	2010/12/15	rákkeltő és reprodukcion károsító (57. cikk a) pont és 57. cikk c) pont)
43	2-metoxi-etanol	203-713-7	2010/12/15	reprodukción károsító (57. cikk c) pont)
44	2-etoxi-etanol	203-804-1	2010/12/15	reprodukción károsító (57. cikk c) pont)
45	króm-trioxid	215-607-8	2010/12/15	rákkeltő és mutagén (57. cikk a) pont és 57. cikk b) pont)
46	krómsav, a krómsav és a dikrómsav oligomerei, dikróm-sav	231-801-5 - 236-881-5	2010/12/15	rákkeltő (57. cikk a) pont)

## 6. melléklet: Az engedélyezési jegyzékbe való felvételre javasolt anyagok

Az Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA) 2010. december 17-i ajánlása az anyagoknak az 1907/2006/EK rendelet XIV. mellékletébe (az engedélyköteles anyagok jegyzékébe) való belefoglalásáról

#	Anyag	EK-szám	CAS-szám	A különös aggodalomra okot adóként való besorolást érintő lényegi tulajdonságok	Átmeneti intézkedések		Felülvizsgálati időszakok	Mentesített felhasználások (felhasználási kategóriák)	A PPORD alóli mentességek
					Az 58. cikk (1) bekezdése c) pontjának ii. alpontja szerinti legkésőbbi kérelmezési időpont	Lejárati idő			
1	diizo-butil-ftalát (DIPB)	201-553-2	84-69-5	57. cikk c) pont reprodukciót károsító, 1B. kategória # reprodukciót károsító, 2. kat.; R61##	2013.07.01.*	A legkésőbbi kérelmezési időpont után 18 hónappal	nincs	nincs	nincs
2	diarzén-trioxid	215-481-4	1327-53-3	57. cikk a) pont rákkeltő, 1A. kat. # rákkeltő, 1. kat.; R45##	2013.10.01.**	A legkésőbbi kérelmezési időpont után 18 hónappal	nincs	nincs	nincs
3	diarzén-pentaoxid	215-116-9	1303-28-2	57. cikk a) pont rákkeltő, 1A. kat. # rákkeltő, 1. kat.; R45##	2013.10.01.**	A legkésőbbi kérelmezési időpont után 18 hónappal	nincs	nincs	nincs
4	ólom-kromát	231-846-0	7758-97-6	57. cikk a) pont és 57. cikk c) pont rákkeltő, 1B. kat., reprodukciót károsító, 1A. kat. # rákkeltő, 2. kat.; R45 reprodukciót károsító, 1. kat.; R61##	2013.10.01.**	A legkésőbbi kérelmezési időpont után 18 hónappal	nincs	nincs	nincs

#	Anyag	EK-szám	CAS-szám	A különös aggodalomra okot adóként való besorolást érintő lényegi tulajdonságok	Átmeneti intézkedések		Felülvizsgálati időszakok	Mentesített felhasználások (felhasználási kategóriák)	A PPORD alóli mentességek
					Az 58. cikk (1) bekezdése c) pontjának ii. alpontja szerinti legkésőbbi kérelmezési időpont	Lejárati idő			
5	<b>ólom-szulfokromát, sárga (C.I. színezék, sárga, 34)</b>	215-693-7	1344-37-2	57. cikk a) pont és 57. cikk c) pont rákkeltő, 1B. kat. reprodukciót károsító, 1A. kat. # rákkeltő, 2. kat.; R45 reprodukciót károsító, 1. kat.; R61 ##	2013.10.01. **	A legkésőbbi kérelmezési időpont után 18 hónappal	nincs	nincs	nincs
6	<b>ólom-kromát-molibdát-szulfát, vörös (C.I. színezék, vörös, 104)</b>	235-759-9	12656-85-8	57. cikk a) pont és 57. cikk c) pont rákkeltő, 1B. kat. reprodukciót károsító, 1A. kat. # rákkeltő, 2. kat.; R45 reprodukciót károsító, 1. kat.; R61 ##	2013.10.01. **	A legkésőbbi kérelmezési időpont után 18 hónappal	nincs	nincs	nincs
7	<b>tri(2-klóretil)-foszfát (TCEP)</b>	204-118-5	115-96-8	57. cikk c) pont reprodukciót károsító, 1B. kat. # reprodukciót károsító, 2. kat.; R60 ##	2014.01.02. **	A legkésőbbi kérelmezési időpont után 18 hónappal	nincs	nincs	nincs
8	<b>2,4-dinitrotoluol [2,4-DNT];</b>	204-450-0	121-14-2	57. cikk a) pont rákkeltő, 1B. kat. # rákkeltő, 2. kat.; R45 ##	2014.01.02. **	A legkésőbbi kérelmezési időpont után 18 hónappal	nincs	nincs	nincs

# Osztályozás az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló, 2008. december 16-i 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet VI. mellékletének 3.1. táblázatával (Veszélyes anyagok harmonizált osztályozási és címkézési jegyzéke) összhangban.

## Osztályozás az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról szóló, 2008. december 16-i 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet VI. mellékletének 3.2. táblázatával (Veszélyes anyagok harmonizált osztályozási és címkézési jegyzéke a 67/548/EGK irányelv I. mellékletéből) összhangban.

- \* A diizo-butil-ftalát lejáratí idejét a lehető legközelebb kell megállapítani azokhoz a ftalátokra vonatkozó lejáratí időkhez, amelyeket a REACH-rendelet XIV. mellékletét az első alkalommal módosító bizottsági rendelet tartalmaz. Felkérjük a Bizottságot, hogy a megfelelő legkésőbbi kérelmezési időpontok meghatározásához v egy e figy elembe ezen ajánlás I. mellékletében megállapított elveket.
- \*\* A legkésőbbi kérelmezési időpontokra vonatkozó ajánlás azon a feltételezésen alapul, hogy a REACH-rendelet XIV. mellékletét a legelső alkalommal módosító bizottsági rendelet 2011 januárjában lép hatályba, továbbá, hogy az ajánlásban említett anyagok 2012 januárjában bekekerülnek a XIV. mellékletbe. Felkérjük a Bizottságot, hogy a megfelelő legkésőbbi kérelmezési időpontok meghatározásához v egy e figy elembe ezen ajánlás I. mellékletében megállapított elveket.

## 7. melléklet: Az engedélyezésre jogosult tisztviselő 2010. évi éves tevékenységi jelentésének elemzése és értékelése

*Az ügynökségekre vonatkozó költségvetési keretrendelet (a módosított 2343/2002/EK bizottsági rendelet) 40. cikkének (2) bekezdése szerint az engedélyezésre jogosult tisztviselő éves tevékenységéről szóló jelentésének elemzését és értékelését az igazgatóságnak legkésőbb június 15-éig el kell fogadnia, és bele kell foglalni az Ügynökség éves jelentésébe. A REACH-rendelet azonban előírja, hogy az igazgatóságnak április 30-ig kell elfogadnia az általános jelentést (az 1907/2006/EK rendelet 78. cikkének a) pontja). Ennélfogva a költségvetési rendelet 40. cikkének (2) bekezdése szerinti elemzést és értékelést – miután hivatalosan is elfogadták – közzé kell tenni az Ügynökség webhelyén, és mellékelni kell ehhez az általános jelentéshez.*

**Europai Vegyianyag-ügynökség**  
P.O. Box 400, FI-00121 Helsinki  
<http://echa.europa.eu>